

**Uchwała Nr XII / 41/2007
Rady Gminy w Jastrzębi
z dnia 28 września 2007r.**

w sprawie: **rozpatrzenia skargi firmy „KONKRET” Spółka .z o.o**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r.Nr 142, poz.1581 z póź. zm) ,oraz art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Gminy uchwała co następuje:

§ 1.

Rada Gminy uznaje za bezzasadną skargę Spółki z o.o „ KONKRET” dotyczącą przeprowadzenia przetargu na dostawę oleju opałowego w sezonie grzewczym 2006/2007 w realizacji umowy zawartej w wyniku tegoż przetargu i postanawia o oddaleniu skargi.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY**
Cezary Pietruszewski

UZASADNIENIE

Po zapoznaniu się z dokumentacją przetargu na dostawy oleju opałowego w sezonie grzewczym 2006/2007 oraz dokumentacją księgową dotyczącą realizacji zawartej w jego wyniku umowy skargę z dnia 1 sierpnia 2007 spółki z o o „KONKRET” uznać należy za nieuzasadnioną.

Zarzut stosowania przez dostawcę cen dumpingowych uznać należy za chybiony. Zamawiający określił w specyfikacji wynagrodzenie dostawcy jako wynagrodzenie ryczałtowe oraz ustalił i w specyfikacji i w projekcie umowy zasady ustalania cen jednostkowych oleju opałowego poszczególnych dostaw. Przetarg wygrał oferent, który zaproponował najniższe wynagrodzenie ryczałtowe w kwocie 195 300,00 zł. Oferta skarżącego była trzecia z kolei. Określone umową zasady ustalania cen poszczególnych dostaw spowodowały iż w ostatecznym rozrachunku Gmina zapłaciła dostawcy kwotę niższą tj. 161 632,32 zł. Zaznaczyć należy iż ceny jednostkowe z każdej dostawy były porównywalne ze średnimi cenami innych producentów i dostawców publikowanymi w internecie. Ustawodawca nie zdefiniował pojęcia „rażąco niskiej ceny” przyjęć więc należy iż jest to cena niewiarygodna, nierealistyczna w porównaniu do cen rynkowych podobnych zamówień.

Zaoferowana przez dostawcę cena pierwszej dostawy była porównywalna z cenami innych producentów (różnica w cenie jednego litra była groszowa).

Podkreślić należy iż pierwsze pismo (skarga?) Spółki „KONKRET” wpłynęło już po wygaśnięciu umowy o dostawę oleju opałowego , a ponadto firma ta nie wносиła protestu w postępowaniu przetargowym. Ze skargi wynika iż „KONKRET” myli olej opałowy z olejem napędowym zatem nie wiadomo, o który olej chodzi skarżącemu. Przedmiotem umowy był olej opałowy.

Z powyższych względów skargę uznać należy za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY

Cezary Piotrowski