

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI WSI KOZŁÓW,
DĄBROWA KOZŁOWSKA**

AUTOR

mgr Krzysztof Parszewski

Krzysztof Parszewski

.....
podpis

ŁÓDŹ, MAJ 2022

Spis treści

I.	Wstęp	5
1.	Uwagi wstępne	5
2.	Podstawa prawna	5
3.	Podstawowe założenia i metodyka pracy	6
4.	Materiały wyjściowe i źródła	8
II.	Charakterystyka miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.....	8
1.	Zawartość.....	8
2.	Cel opracowania.....	9
3.	Powiązania z innymi dokumentami	9
III.	Opis, analiza i ocena stanu środowiska	10
1.	Obecny stan środowiska	10
1.1.	Położenie i zagospodarowanie terenu	10
1.2.	Krajobraz	11
1.3.	Rzeźba terenu.....	12
1.4.	Budowa geologiczna.....	12
1.5.	Surowce mineralne	12
1.6.	Wody powierzchniowe.....	12
1.7.	Jakość wód powierzchniowych	12
1.8.	Wody podziemne	13
1.9.	Jakość wód podziemnych	13
1.10.	Gleby	13
1.11.	Warunki klimatyczne.....	14
1.12.	Jakość powietrza atmosferycznego.....	14
1.13.	Flora i fauna.....	15
1.14.	Powiązania przyrodnicze, walory przyrodnicze.....	16
1.15.	Formy ochrony dziedzictwa kulturowego	17
2.	Istniejące zagrożenia środowiska przyrodniczego	17
2.1.	Zanieczyszczenie atmosferyczne	17
2.2.	Hałas i wibracje	17
2.3.	Odpady.....	18
2.4.	Pola elektromagnetyczne.....	18
2.5.	Zagrożenie geologiczne	18
2.6.	Zagrożenia powodziowe.....	18
3.	Istniejące problemy ochrony środowiska	19
4.	Odporność na degradację i zdolność do regeneracji	19
IV.	Charakterystyka ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	19
1.	Przeznaczenie terenów	19
2.	Warunki zagospodarowania, ustalenia z zakresu ochrony środowiska i kształtowania środowiska przyrodniczego i dziedzictwa kulturowego oraz w zakresie infrastruktury technicznej	21
V.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu miejscowego	22

VI.	Zagrożenia środowiska naturalnego wynikające z ustaleń planu miejscowego.....	23
1.	Emisja gazów i pyłów do powietrza atmosferycznego.....	23
2.	Hałas i wibracje	23
3.	Odpady.....	24
4.	Ścieki	24
5.	Promieniowanie elektromagnetyczne	24
6.	Nadzwyczajne zagrożenia środowiska	24
VII.	Oddziaływanie planu miejscowego na środowisko i obszary chronione	25
1.	Formy ochrony przyrody na obszarze opracowania	25
2.	Formy ochrony przyrody znajdujące się poza obszarem opracowania.....	61
3.	Oddziaływanie na siedliska występowania chronionych gatunków roślin zwierząt i grzybów.....	61
4.	Oddziaływanie na korytarze ekologiczne.....	61
5.	Oddziaływanie na otulinę biologiczną cieków i zbiorników wodnych	61
6.	Oddziaływanie na stosunki wodne	61
7.	Oddziaływanie na strefy ekotonowe	62
8.	Oddziaływanie na pozostałe elementy środowiska	62
8.1.	Różnorodność biologiczna oraz fauna i flora	62
8.2.	Ludzie	62
8.3.	Woda.....	62
8.4.	Powietrze	63
8.5.	Powierzchnia ziemi.....	63
8.6.	Krajobraz	63
8.7.	Warunki klimatyczne.....	63
8.8.	Zasoby naturalne.....	63
8.9.	Dobra kultury i zabytki	63
8.10.	Dobra materialne	64
9.	Oddziaływanie transgraniczne	64
10.	Syntetyczne zestawienie wpływu realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego wraz z określeniem ich charakteru	64
VIII.	Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wynikające z ustaleń planu miejscowego	66
IX.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnego oddziaływania na środowisko, mogącego być rezultatem ustaleń planu miejscowego	66
X.	Rozwiązania alternatywne	67
XI.	Odniesienie do celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.....	67
XII.	Ocena zgodności projektu z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi oraz ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.....	69
XIII.	Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień planu miejscowego oraz częstotliwość jej przeprowadzania.....	70
XIV.	Podsumowanie	71
XV.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	71
XVI.	Spis ilustracji.....	73

XVII. Spis tabel	73
XVIII. Spis załączników	73

I. Wstęp

1. Uwagi wstępne

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Kozłów, Dąbrowa Kozłowska, zwana dalej prognozą. Prognoza jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i ma za zadanie scharakteryzować wpływ jaki będzie wywierać na środowisko realizacja zasad zagospodarowania i polityki przestrzennej zawartych w planie miejscowym.

Zakres prognozy został uzgodniony w trybie art. 57 ust. 1 pkt. 2 i art. 58 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029*).

Wszystkie informacje zawarte w prognozie opracowano stosownie do stanu współczesnej wiedzy oraz oceny przewidywanych skutków dla środowiska. Przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Kozłów, Dąbrowa Kozłowska nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastrzębia przyjętego Uchwałą nr 37/2000 Rady Gminy w Jastrzębi z dnia 28 listopada 2000 r.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 2 Ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (*Dz. U. 2021 poz. 724*) odległość, w której mogą być lokalizowane i budowane budynki mieszkalne albo budynek o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, jest równa lub większa od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli, wliczając elementy techniczne, w szczególności wirnik wraz z łopatom. Przedmiotowy projekt miejscowego planu opracowano w celu dopuszczenia lokalizowania zabudowy mieszkaniowej na terenach położonych w odległości mniejszej niż dziesięciokrotność wysokości elektrowni wiatrowej, zlokalizowanej we wsi Kozłów. Ustawa o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych dopuszcza lokalizowanie zabudowy mieszkaniowej w mniejszej odległości pod warunkiem uchwalenia planu dla takiego obszaru w ciągu 72 miesięcy od dnia jej wejścia w życie.

2. Podstawa prawna

Podstawę prawną sporządzenia niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko stanowi art. 46 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029*).

Do sporządzenia prognozy wykorzystano następujące akty prawne:

- uchwała Nr XXIV/128/2020 Rady Gminy Jastrzębia z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Kozłów, Dąbrowa Kozłowska, zmieniona uchwałą Nr XXVI/148/2020 Rady Gminy Jastrzębia z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie zmiany załącznika graficznego do uchwały Nr XXIV/128/2020 Rady Gminy Jastrzębia z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Kozłów, Dąbrowa Kozłowska;
- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastrzębia przyjęte uchwałą Nr 37/2000 Rady Gminy w Jastrzębi z dnia 28 listopada 2000 r.;
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 503*);
- ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (*t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.*);

- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 z późn. zm.*);
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz. U. z 2022 poz. 916*);
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839*);
- ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (*t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 840*);
- ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 672*);
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (*t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1326 z późn. zm.*);
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (*t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 699*);
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (*t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.*);
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (*Dz. U. z 2021 r., poz. 845*);
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (*Dz. U. z 2014 r., poz. 112*);
- rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 17lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (*Dz. U. z 2020 r., poz. 258*).
- ustawa z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (*Dz. U. 2021 poz. 724*);
- Zarządzenie nr 13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013 (*Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2014 r., poz.3826*);
- Zarządzenie nr 16 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLH140035 (*Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2014 r., poz.3829*);
- uchwała Nr 229/19 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie ustanowienia Planu Ochrony dla Kozienickiego Parku Krajobrazowego.

3. Podstawowe założenia i metodyka pracy

Podstawowym celem opracowania prognozy dla przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest określenie potencjalnego wpływu ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w obszarze objętym granicami planu. Kolejnym celem prognozy jest wskazanie ewentualnych zagrożeń dla środowiska wynikających z wprowadzenia w życie ustaleń planu miejscowego oraz określenie metod działania pozwalających na ich zmniejszenie lub eliminację. Ważnym zadaniem prognozy jest również informowanie społeczności lokalnej o skutkach wprowadzania w życie ustaleń planu miejscowego.

Podstawowym założeniem metodycznym prognozy jest przyjęcie hipotezy, że zmiany w zagospodarowaniu terenu objętego planem osiągną maksymalną wielkość dopuszczoną w ustaleniach planu miejscowego. W celu określenia wpływu ustaleń planu na środowisko przyjęto metodę porównawczą przewidywanych zmian w stosunku do zastanego stanu prawnego, wynikającego z faktycznego sposobu użytkowania.

Analizę środowiska naturalnego będącą jednym z celów niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzono na podstawie dostępnych materiałów i opracowań oraz wizji terenowej.

Sporządzony dokument spełnia wymogi zawarte w ustawie z dnia 3 października 2008 roku

o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tj. zgodnie z:

art. 51 ust. 2 pkt 1 cyt. ustawy – prognoza zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,*
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,*
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,*
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,*
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,*
- f) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,*
- g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;*

art. 51 ust. 2 pkt 2 cyt. ustawy – prognoza określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,*
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,*
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody,*
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,*
- e) przewidywane oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:*
 - różnorodność biologiczną,*
 - ludzi,*
 - zwierzęta,*
 - rośliny,*
 - wodę,*
 - powietrze,*
 - powierzchnię ziemi,*
 - krajobraz,*
 - klimat,*
 - zasoby naturalne,*
 - zabytki,*
 - dobra materialne*

z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

art. 51 ust. 2 pkt 3 cyt. ustawy – prognoza przedstawia:

- o rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,*

- o *biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.*

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy został uzgodniony z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Radomiu (Pismo znak: ZNS.4801.8.2020 z dnia 10.08.2020 r.). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie nie odpowiedział na wniosek o uzgodnienie zakresu prognozy oddziaływania na środowisko.

4. Materiały wyjściowe i źródła

Opracowanie planistyczne:

1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastrzębia (Uchwała Nr 37/2000 Rady Gminy w Jastrzębi z dnia 28 listopada 2000 r.);

Pozostałe opracowania:

1. „Geografia fizyczna Polski” J. Kondracki, PWN, Warszawa 1978 r.;
2. Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok 2018;
3. Wyniki badań monitoringowych jakości wód podziemnych prowadzonych w województwie mazowieckim w 2017 roku w sieci krajowej w ramach monitoringu diagnostycznego – wskaźniki nieorganiczne (na podstawie pomiarów prowadzonych przez PIG Warszawa);
4. Plan Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013 w województwie mazowieckim.

Strony internetowe:

1. geoportal.gov.pl;
2. <https://geodezja.mazovia.pl/msip.html> – System Informacji Przestrzennej Województwa Mazowieckiego;
3. <https://geolog.pgi.gov.pl/> – Geoserwis Państwowego Instytutu Geologicznego;
4. <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/> – Geoserwis Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska;
5. <https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start> – dane statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego;
6. <https://jastrzebia.e-mapa.net> – System Informacji Przestrzennej Gminy Jastrzębia.

Pozostałe:

1. wnioski instytucji oraz osób fizycznych;
2. mapa zasadnicza w skali 1 do 1000;
3. materiały udostępnione przez Urząd Gminy w Jastrzębi.

II. Charakterystyka miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

1. Zawartość

Projekt planu powstał na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu

i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w związku z uchwałą Nr XXIV/128/2020 Rady Gminy Jastrzębia z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Kozłów, Dąbrowa Kozłowska, zmienioną uchwałą Nr XXVI/148/2020 Rady Gminy Jastrzębia z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie zmiany załącznika graficznego do uchwały Nr XXIV/128/2020 Rady Gminy Jastrzębia z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Kozłów, Dąbrowa Kozłowska. Projekt planu obejmuje część tekstową, stanowiącą projekt uchwały Rady Gminy w Jastrzębi oraz część graficzną będącą jej integralną częścią.

2. Cel opracowania

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, celem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy. Opracowanie planu jest aktem prawa miejscowego, a więc jego zapisy są wiążące dla organów zarządzających gminą i jako takie zobowiązują władze do prowadzenia określonej w nim polityki przestrzennej.

Celem sporządzenia przedmiotowego projektu planu miejscowego jest dopuszczenie lokalizowania zabudowy mieszkaniowej na terenach położonych w odległości mniejszej niż dziesięciokrotność wysokości elektrowni wiatrowej, zlokalizowanej we wsi Kozłów. Prognoza do projektu planu miejscowego nie jest dokumentem, który w sposób ilościowy wykazuje presje i oddziaływania, wynikające z realizacji zapisów planu. Pokazuje ona natomiast ogólny kierunek, w którym zmierzać będą przyszłe problemy środowiskowe wynikające z realizacji dokumentu. Jest to wynikiem stosunkowo ogólnych danych o przyszłych inwestycjach, szczególnie w odniesieniu do detali technicznych, które mogą mieć istotne znaczenie dla wielkości wywieranych presji środowiskowych. W prognozie skupiono się zatem na określeniu jakościowym kierunków przemian oraz poddano charakterystyce cechy poszczególnych oddziaływań.

3. Powiązania z innymi dokumentami

Przedmiotowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego oraz niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko powiązane są w zasadniczy sposób z takimi dokumentami jak:

- Program Ochrony Środowiska dla Województwa Mazowieckiego do 2022 r.;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastrzębia (Uchwała Nr 37/2000 Rady Gminy w Jastrzębi z dnia 28 listopada 2000 r.).

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest zgodny z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastrzębia (Uchwała Nr 37/2000 Rady Gminy w Jastrzębi z dnia 28 listopada 2000 r.) oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem.

Obowiązujące studium, dla obszaru opracowania zakłada następujące funkcje terenów:

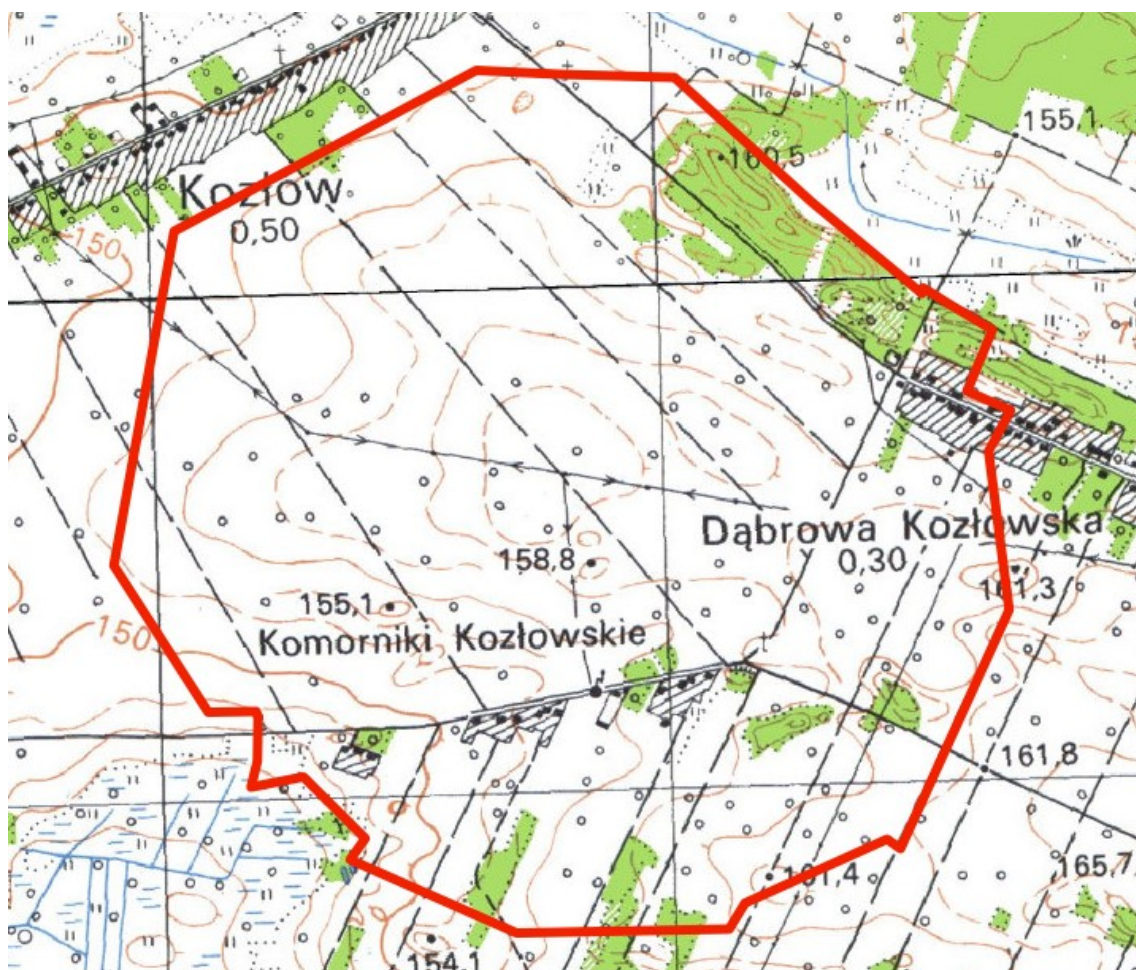
- Tereny przeznaczone pod zainwestowanie o dominującej funkcji mieszkaniowej (zagrodowej i jednorodzinnej) i usługowo – rzemieślniczej w tym:
 - zabudowa projektowana ujęta w planie gminy,
 - zabudowa proponowana przez społeczność lokalną;
- Tereny przeznaczone pod zabudowę lotniskową w tym zabudowa projektowana ujęta w planie gminy;
- Strefa rolnictwa średnio – intensywnego – proekologicznego;

- Projektowane dolesienia;
- Drogi gminne do utwardzenia;

III. Opis, analiza i ocena stanu środowiska

1. Obecny stan środowiska

1.1. Położenie i zagospodarowanie terenu



Rysunek 1 Położenie obszaru opracowania na mapie topograficznej przedstawiającej fragment gminy Jastrzębia (Źródło: Opracowanie własne; źródło mapy: geoportal.gov.pl)

Gmina Jastrzębia znajduje się w południowej części województwa mazowieckiego, w powiecie radomskim. Zajmuje powierzchnię ok. 89,51 km² i jest zamieszkiwana przez 6 996 mieszkańców (dane za 2019 rok).

Według regionalizacji fizycznogeograficznej Kondrackiego (1994) obszar gminy Jastrzębia zalicza się do:

- megaregionu – Pozaalpejska Europa Środkowa (3);
- prowincji – Niż Środkowoeuropejski (31);
- podprowincji – Niziny Środkowopolskie (314);
- makroregionu – Nizina Środkowomazowiecka (314.06);
- mezoregionu – Równina Kozienicka(318.77).

Przedmiotem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest obszar położony w

południowej części gminy Jastrzębia, w południowo-wschodniej części wsi Kozłów oraz w północno-zachodniej części wsi Dąbrówka Kozłowska o powierzchni **224,77 ha**. Zabudowa na obszarze opracowania skupia się wzdłuż dróg gminnych, głównie we wschodniej oraz południowo-zachodniej części obszaru. Obszar oddalony jest o ok. 12 km miasta Radomia.

1.2. Krajobraz

W krajobrazie obszaru opracowania przeważają tereny otwarte w formie nieużytków, łąk, pastwisk, pól uprawnych oraz skupisk zieleni wysokiej. Zabudowa, w postaci budynków o funkcji mieszkaniowej zlokalizowana jest wzdłuż dróg gminnych. W południowej części obszaru oprócz budynków mieszkalnych występują również zabudowania o funkcji produkcyjno-usługowej. Zabudowa mieszkaniowa posiada od jednej do dwóch kondygnacji, dachy dwuspadowe oraz wielospadowe. Elewacje większości budynków są pokryte tynkiem w kolorze pastelowym, występują jednak budynki mieszkalne nieotynkowane oraz nieliczne budynki drewniane. Budynkom mieszkalnym towarzyszą zwykle murowane zabudowania gospodarcze, jednokondygnacyjne, pokryte jednospadowym lub dwuspadowym dachem. Wyróżniającym się elementem w zabudowie analizowanego terenu jest tartak, w skład którego wchodzi dziesięć budynków jednokondygnacyjnych, z dachami dwuspadowymi lub płaskimi. W centralnej części obszaru opracowania zlokalizowana jest nieczynna obecnie elektrownia wiatrowa. W północno-wschodniej oraz w południowej części obszaru opracowania znajdują się lasy. Poza obszarem w krajobrazie występuje zabudowa mieszkaniowa oraz tereny otwarte i zalesione.



Rysunek 2 Obszar objęty ustaleniami planu miejscowego zaznaczony na ortofotomapie. (Źródło: opracowanie własne, źródło mapy: geoportal.gov.pl)

1.3. Rzeźba terenu

Obszar opracowania charakteryzuje się równinną rzeźbą terenu. Najwyżej położona jest północno-wschodnia część, która wznosi się na wysokość około 156 m n.p.m. Najniżej położona jest część południowo-zachodnia i osiąga 148 m n. p. m. Wysokość terenu obniża się w kierunku doliny rzeki Radomka znajdującej się ok. 400 m od granicy obszaru opracowania.

1.4. Budowa geologiczna

Według szczegółowej mapy geologicznej Polski oraz objaśnień do ww. mapy uzyskanej w Państwowym Instytucie Geologicznym znaczną część obszaru opracowania budują piaski pyłowate zwiertelinowe na glinach zwałowych (Czwartorzęd). Centralną część obszaru opracowania budują natomiast piaski i żwiry wodnolodowcowe (Zlodowacenie Odry). Południowo-zachodnia część zbudowana jest z piasków i piasków ze żwirami rzeczny tarasów nadzalewowych 3,0-5,0 m n.p. rzeki (Zlodowacenie północnopolskie) oraz piasków pyłowatych zwiertelinowych na piaskach i żwirach wodnolodowcowych (Czwartorzęd). Niewielki obszar w zachodniej części terenu budują namuły den dolinnych (Holocen).

1.5. Surowce mineralne

Zgodnie z informacjami udostępnionymi przez Państwowy Instytut Geologiczny, obszar opracowania nie znajduje się w granicach udokumentowanych złóż kopalin. Na przedmiotowym terenie nie występują również obszary i tereny górnicze.

1.6. Wody powierzchniowe

Obszar opracowania znajduje się w zasięgu Dorzecza Wisły PL2000, w regionie wodnym Środkowej Wisły o kodzie PLGW200087. Obszar ten znajduje się również w zasięgu **Jednolitej Części Wód Powierzchniowych rzecznych o kodzie RW200017252689 „Pacynka”**.

Na obszarze opracowania nie występują zbiorniki oraz ciekі wodne.

1.7. Jakość wód powierzchniowych

Obowiązek badania i oceny jakości wód powierzchniowych w ramach państwowego monitoringu środowiska wynika z art. 349 a ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Głównym celem zadania jest dostarczenie wiedzy o stanie ekologicznym (lub potencjale ekologicznym) i stanie chemicznym rzek Polski, niezbędnej do gospodarowania wodami w dorzeczach, w tym do ich ochrony przed eutrofizacją i zanieczyszczeniami antropogenicznymi. Monitoring realizowany jest w oparciu o wyznaczone tzw. jednolite części wód (JCW), które należy rozumieć jako oddzielne i znaczące elementy wód powierzchniowych, stanowiące podstawową jednostkę gospodarowania wodami.

Stan Jednolitej Części Wód Powierzchniowych rzecznych o kodzie **RW200017252689 „Pacynka”** był badany w 2017. Ogólny stan przedmiotowej JCW określono jako zły, natomiast w zakresie nieosiągnięcia celów środowiskowych JCW została określona jako zagrożona.

1.8. Wody podziemne

Obszar opracowania znajduje się w zasięgu **Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 87** o kodzie UE PLGW200087. JCWPd nr 87 zajmuje powierzchnię 2100,4 km².

Zasilanie odbywa się przez infiltrację opadów atmosferycznych. Na północnej granicy JCWPd, na odcinku biegnącym wzdłuż północnej granicy subregionu hydrogeologicznego Środkowej Wisły-wyżyny mają miejsce dopływy i odpływy boczne. Pozostałe granice są hydrodynamiczne i biegną po działach wód podziemnych, które z pewnym przybliżeniem pokrywają się z działami wód powierzchniowych, a wschodnią granicę stanowi rzeka Wisła. Naturalnymi strefami drenażu wewnątrz JCWPd są rzeki i cieki powierzchniowe z tym, że dla głębiej położonych warstw wodonośnych są nimi rzek Mleczna z Pacynką (dopływ Radomki), Plewka, Zwolenia, Iłżanka i Krępianka, a dla najbardziej wschodniej części terenu Wisła. Funkcję drenażu pełnią także liczne ujęcia wód podziemnych (studnie wiercone i kopane).

Kierunki krążenia wód podziemnych są często bardzo skomplikowane ze względu na zróżnicowaną przepuszczalność warstw wodonośnych i występowanie pomiędzy nimi utworów półprzepuszczalnych. Generalnie jednak wody wszystkich pięter/poziomów wodonośnych odpływają do naturalnych stref drenażu. Oddziaływanie ujęć zaburzało ten kierunek tylko lokalnie w rejonie ujęć miasta Radomia i położonych tuż za północną granicą terenu grani ujęcia dla Zakładów Tworzyw Sztucznych „Pronit” w Pionkach. Obecnie pobór wody uległ znacznemu zmniejszeniu co spowodowało wyraźne ograniczenie obszarów ich oddziaływania.

1.9. Jakość wód podziemnych

Ostatnią ocenę stanu JCWPd nr 87 dokonano w oparciu o obowiązujące wówczas rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 85). Rozporządzenie określało kryteria i sposób oceny jednolitych części wód podziemnych, w tym:

- klasyfikację elementów fizykochemicznych;
- definicje klasyfikacji stanu ilościowego wód podziemnych oraz ich stanu chemicznego;
- sposób interpretacji wyników badań elementów fizykochemicznych i ilościowych;
- sposób prezentacji ich stanu;
- częstotliwość dokonywania oceny ich stanu;
- wartości progowe będące normami jakości środowiska wyrażonymi jako stężenie danej substancji zanieczyszczającej, grupy tych substancji lub substancji wyrażonej jako wskaźnik, które nie powinno być przekroczone z uwagi na ochronę środowiska oraz zdrowie ludzi, zwane „wartościami progowymi”.

Ocena stanu JCWPd nr 87 przeprowadzona została w 2017 roku, przez Państwowy Instytut Geologiczny w ramach sieci krajowej. Dla JCWPd nr 74 przyznano II klasę – wody dobrej jakości.

1.10. Gleby

Obszar opracowania leży na glebach o niskiej przydatności pod uprawy rolne. Gleby znajdujące się w zasięgu granic analizowanego terenu to:

- a) Grunty rolne, do których zaliczają się:
 - grunty orne IVa, IVb, V i VI klasy bonitacyjnej,
 - pastwiska trwałe V klasy bonitacyjnej,
 - łąki trwałe V klasy bonitacyjnej.
- b) Grunty leśne, do których zaliczają się:
 - lasy VI klasy bonitacyjnej,
 - grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych.

1.11. Warunki klimatyczne

Najważniejszymi elementami meteorologicznymi kształtującymi klimat są: temperatura powietrza, opady atmosferyczne oraz stosunki anemologiczne. Wszystkie te ogólne czynniki klimatyczne modyfikowane są przez specyficzne czynniki lokalne, do których zalicza się głównie rzeźbę terenu (wysokość nad poziomem morza, nachylenie stoków, ekspozycję) charakter jego pokrycia, oraz rodzaju i stopnia zanieczyszczeń powietrza na tym obszarze.

Gmina Jastrzębia zaliczana jest do obszaru znajdującego się zarówno pod wpływem mas powietrza oceanicznego, jak i kontynentalnego. Cechą charakterystyczną takiego położenia jest znaczna zmienność pogodowa:

- średnia roczna temperatura wynosi od 7,5 °C do 8,0 °C,
- średnia roczna suma opadów atmosferycznych kształtuje się w granicach 600-650 mm,
- występuje przewaga wiatrów zachodnich i południowo-zachodnich,
- okres wegetacyjny w gminie trwa około 200 dni.

1.12. Jakość powietrza atmosferycznego

Na obszarze opracowania występują źródła mogące emitować zanieczyszczenia do atmosfery, jest to głównie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz budynki produkcyjno-usługowe. Wpływ na jakość powietrza atmosferycznego mogą mieć również zabudowania znajdujące się w sąsiedztwie. Ponadto źródłem zanieczyszczeń atmosfery jest też ruch komunikacyjny, odbywający się na obszarze opracowania i w jego sąsiedztwie. Zanieczyszczenia komunikacyjne (tlenek i dwutlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory, pyły z metalami ciężkimi) pogarszają jakość powietrza atmosferycznego.

Na podstawie danych pomiarowych w Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie mazowieckim z 2018 roku (WIOŚ Warszawa) ustalono, że poziom dopuszczalny dwutlenku azotu (NO₂) i dwutlenku siarki (SO₂) jest zachowany na obszarze województwa – obszar strefy mazowieckiej wynikowo zakwalifikowano do klasy A. Stężenia średnioroczne NO₂ zarejestrowane na podstawie pomiarów nie przekroczyły dopuszczalnego poziomu 50 µg/m³. Stężenia 1-godzinne NO₂ także nie przekraczały dopuszczalnego poziomu 200 µg/m³.

Strefie mazowieckiej, do której zaliczany jest obszar opracowania, przyporządkowano klasę C ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla stężeń 24-godzinnych pyłu PM₁₀.

Zestawienie klas wynikowych uzyskanych przez strefę mazowiecką w corocznej ocenie WIOŚ na rok 2018 pod kątem ochrony zdrowia zostało przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela 1 Klasy uzyskane w corocznej ocenie WIOŚ na rok 2018 w Warszawie pod kątem ochrony zdrowia dla strefy mazowieckiej (źródło: Roczna Ocena Jakości Powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2018).

Lp.	Substancja zanieczyszczająca	Klasa wynikowa
1	SO ₂	A
2	NO ₂	A
3	CO	A
4	C ₆ H ₆	A
5	PM ₁₀	C
6	PM _{2,5} wg poziomu dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji	C

7	PM2,5 wg poziomu docelowego	C1
8	Pb	A
9	As	A
10	Cd	A
11	Ni	A
12	B(a)P	C
13	O ₃ wg poziomu docelowego	A
14	O ₃ wg poziomu celu długoterminowego	D2

W zakresie ochrony roślin strefa mazowiecka została sklasyfikowana następująco:

Tabela 2 Klasy uzyskane w corocznej ocenie WIOŚ na rok 2018 w Warszawie w zakresie ochrony roślin dla strefy mazowieckiej (źródło: Roczna Ocena Jakości Powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2018).

Lp.	Substancja zanieczyszczająca	Klasa wynikowa
1	SO ₂	A
2	NO _x	A
3	O ₃ (AOT40) wg poziomu docelowego	A
4	O ₃ (AOT40) wg poziomu celu długoterminowego	D2

Na stan sanitarny powietrza na obszarze opracowania wpływa emisja zanieczyszczeń pochodzących z obszaru opracowania jak i emisja zanieczyszczeń z terenów sąsiednich. W przyszłości w wyniku istnienia presji urbanizacyjnej należy spodziewać się zwiększenia zanieczyszczeń powstałych wskutek wcześniej zidentyfikowanych źródeł.

1.13. Flora i fauna

Na terenie objętym ustaleniami planu miejscowego występuje niska roślinność trawiasta z udziałem kęp zadrzewień. W północno-wschodniej oraz w południowej części obszaru opracowania występują lasy.

Cały obszar opracowania znajduje się w granicach otuliny Kozińskiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby oraz w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Kozińska (PLB 140013). W związku z tym na analizowanym terenie mogą występować chronione gatunki zwierząt takie jak: trzepla zielona, traszka grzebieniasta, jaszczurka żyworodna, bąki, bączki, bocian zwyczajny oraz inne ujęte w Programie Ochrony Kozińskiego Parku Krajobrazowego oraz Planie Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Ostoja Kozińska. Ponadto świat zwierząt reprezentowany jest przez gatunki typowe dla obszarów rolniczych oraz przedpoli kompleksów leśnych – tj. gryzanie, zajęć szarak, sarna, dzik oraz ptaki i nietoperze.

1.14. Powiązania przyrodnicze, walory przyrodnicze

Obszar opracowania znajduje się w granicach otuliny Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby oraz w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Natura 2000 Ostoja Kozienicka (PLB 140013). W pobliżu obszaru opracowania znajduje się również Kozienicki Park Krajobrazowy imienia Profesora Ryszarda Zaręby oraz Specjalny Obszar Ochrony Natura 2000 Puszcza Kozienicka (ok. 700 m od granicy obszaru opracowania). Poniżej przedstawiono charakterystykę form ochrony przyrody występujących analizowanym terenie.

- Otulina Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby

Kozienicki Park Krajobrazowy imienia Profesora Ryszarda Zaręby zlokalizowany jest środkowo południowej części województwa mazowieckiego, w widłach rzek: Wisły i Radomki. Powierzchnia Parku wynosi 26 233,83 ha, natomiast otuliny 36 009,62 ha. Na terenie parku i jego otuliny znajduje się 15 rezerwatów przyrody o łącznej powierzchni 1267,92 ha. W obszarze Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby występuje około 200 gatunków ptaków, 16 gatunków nietoperzy, 13 gatunków płazów oraz 6 gatunków gadów, w tym zagrożonego wyginięciem żółwia błotnego. Przedstawiciele gatunków zwierząt w Kozienickim Parku Krajobrazowym to m. in.:

- Mięczaki poczwarówka zwężona *Vertigoangustior*, poczwarówka jajowata *Vertigomoulinsiana*, zatoczek łamliwy *Anisusvorticulus*, szczeżuja wielka *Anodontacygnea*, ślimak karpacki *Monachoidesvicinus*;
- owady: trzepla zielona *Ophiogomphuscecilia*, zalotka większa *Leucorrhiniapectoralis* (ważki), napierśnik torfowiskowy *Stethophymagrossum*, długoskrzydłak *Phaneropteralfcata*, pasikonik długopokładelkowy *Tettigoniacaudata*, biegacz skórzasty *Carabuscoriaceus*, biegacz wypukły *Carabusconvexus*, biegacz zielonozłoty *Carabusaaronitens* zgniotek cynobrowy *Cucujuscinnaberinus*, tęgoszrdzawy *Elaterferrugineus*, kałużnica czarna *Hydrophilusatterimus*, kałużnica czarnozielona *Hydrous piceus*, żuk gnojowy *Geotrupes murator*, księżycoróg *Coprislunaris*, ciótek matowy *Dorcusparallelipedus*;
- raki: rak szlachetny *Astacusastacus*, rak błotny *Astacuseptodactylus*;
- ryby i kręglouste: minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, minóg ukraiński *Endontomyzonmariae*, śliz pospolity *Barbatulabarbatula*, koza *Cobitistaenia*, różanka *Rhodeussericeus*, piskorz *Misgurnusfossilis*;
- płazy: traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, traszka zwyczajna *Lissotriton vulgaris*, grzebieszkaziemna *Pelobatesfuscus*, żaba trawna *Rana temporaria*, żaba śmieszka *Pelophylaxridibundus*, żaba jeziorowa *Pelophylaxlessonae*;
- gady: żółw błotny *Emysorbicularis*, zaskroniec zwyczajny *Natrixnatrix*, żmija zygzakowata *Viperaberus*, jaszczurka zwinka *Lacertaagilis*, jaszczurka żyworodna *Zootocavivipara*, padalec zwyczajny *Anguisfragilis*;
- ptaki: perkozek *Tachybaptusruficollis*, bączek *Ixobrychus minutus*, bąk *Botaurus stellaris*, bocianczarny *Ciconianigra*, łabędź niemy *Cygnusolor*, bielik *Haliaeetusalbicilla*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, myszółw zwyczajny *Buteobuteo*, trzmielojad *Pernisapivorus*, jastrząb *Accipitergentilis*, krogulec *Accipiternisus*, pustułka *Falcotinnunculus*, kobuz *Falcosubbuteo*, przepiórka *Coturnixcoturnix*;
- ssaki: ryjówka aksamitna *Sorexaraneus*, ryjówka malutka *Sorex minutus*, rzęsorek rzeczek *Neomysfodiens*, zębiełek biały *Crociduraleucodon*, jeż wschodni *Erinaceousroumanicus*, nietoperze *Chiroptera* – wszystkie gatunki, bóbr europejski *Castorfiber*, karczownik ziemnowodny *Myodesglareolus*, badyłarka *Micromysminutus*.

- Obszar Specjalnej Ochrony Natura 2000 Ostoja Kozienicka

Ostoja Kozienicka PLB140013 została zakwalifikowana jako obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 we wrześniu 2007 r. Obszar Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB 140013 położony jest w południowej części województwa mazowieckiego, na północny wschód od Radomia.

Administracyjnie leży w powiatach: kozienickim, radomskim i zwoleńskim. Zajmuje powierzchnię 28 230,4 ha. Jest to niemal w całości teren Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby. Większość powierzchni obszaru zajmują lasy. Pozostałą część stanowią pola uprawne, łąki, pastwiska oraz torfowiska wysokie i niskie. Stosunkowo niewiele jest obszarów zurbanizowanych. Obecnie najliczniej występują drzewostany sosnowe. Obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Kozienicka jest ściśle powiązany z obszarem o znaczeniu wspólnotowym Puszcza Kozienicka PLH140035.

W Obszarze Specjalnej Ochrony Natura 2000 Ostoja Kozienicka występuje co najmniej 29 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK).

W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: bączek (PCK), bocian czarny, kraska (PCK), lelek. Stosunkowo wysoką liczebność (C7) osiągają: bąk (PCK), bocian biały, rybitwa czarna. Gatunki roślin wymienione w p. 3.3. z motywacją D to gatunki prawnie chronione w Polsce. Liczne rzadkie i chronione gatunki roślin naczyniowych, m.in. czosnek niedźwiedzi *Allium ursinum*, widłaki *Lycopodium sp.*, wiele gatunków storczyków, przebiśnieg *Galanthus nivalis*, pełnik europejski *Trollius europaeus*, lilia złotogłów *Lilium martagon*, zimoziół północny *Linnaea borealis* i in.

Zgodnie z zapisami standardowego Formularza Danych (aktualizacja 2020.10) w obszarze Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013 populacje przedmiotów ochrony tego obszaru przedstawiają następującą liczebność: bączek 1-2 pary, bocian czarny 11-13 par, cyraneczka 11 - 15 par, kobuz 16 par, kropiatka 13 par, derkacz 176 samców, rycyk 12 par, krwawodziób 12 par, samotnik 57-59 par, rybitwa czarna 20-25 par, lelek 108-110 par, zimorodek 10-15 par, parkraska 0-1 para, dudek 19—120 par, krętogłów 70 par, dzięcioł czarny 261-263 pary, dzięcioł średni 295-301 par, lerka 515-518 par, jarzębatka 294-304 pary, gąsiorek 624-627 par, srokosz 94 pary.

Celem ochrony Ostoi Kozienickiej PLB140013 jest 29 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Wykazano z tego terenu ponad 200 gatunków ptaków, w tym 147 lęgowych.

1.15. Formy ochrony dziedzictwa kulturowego

Na obszarze objętym opracowaniem planu miejscowego nie znajdują się formy ochrony dziedzictwa kulturowego.

2. Istniejące zagrożenia środowiska przyrodniczego

2.1. Zanieczyszczenie atmosferyczne

Na obszarze opracowania źródłami emitującymi zanieczyszczenia do atmosfery są: piece węglowe i ruch komunikacyjny. Paleniska domowe i małe kotłownie emitują tlenki węgla, siarki i pyły. Uciążliwość tej emisji odczuwalna jest szczególnie w okresach grzewczych. Mała wysokość emitorów uniemożliwia rozproszenie zanieczyszczeń w atmosferze, powodując koncentrację zanieczyszczeń na małym obszarze.

Innym źródłem zanieczyszczeń jest ruch komunikacyjny odbywający się na obszarze opracowania (w tym przypadku po drogach gminnych) i w jego pobliżu. Zanieczyszczenia komunikacyjne (tlenek i dwutlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory, pyły z metalami ciężkimi) pogarszają jakość powietrza atmosferycznego.

2.2. Hałas i wibracje

Stan środowiska ze względu na jego zanieczyszczenie hałasem i wibracjami określa klimat

akustyczny rozumiany, jako wynik różnych grup hałasu i wibracji. Hałasem nazywa się niepożądane, nieprzyjemne, dokuczliwe lub szkodliwe drgania mechaniczne ośrodka sprężystego, działające za pośrednictwem powietrza na ośrodek słuchu i inne zmysły oraz elementy organizmu człowieka. W przypadku wibracji drgania przenoszone są przez ciała stałe.

Na obszarze opracowania główne zagrożenie stanowi hałas komunikacyjny pochodzący z dróg gminnych oraz pozostałych ciągów komunikacyjnych rozprowadzających ruch samochodowy do posesji znajdujących się na terenie opracowania. Ruch kołowy jest bardzo uciążliwym źródłem hałasu w środowisku. Na poziom hałasu komunikacyjnego mają wpływ czynniki związane z warunkami ruchu, parametrami drogi, rodzajem pojazdów oraz ich stanem technicznym. Należy zaznaczyć, iż zagrożenie środowiska hałasem drogowym znacznie wzrasta, co spowodowane jest przede wszystkim wzrostem liczby pojazdów.

Na obszarze opracowania znajduje się elektrownia wiatrowa. Nie jest ona jednak źródłem uciążliwości, ze względu na fakt, iż jest ona nieczynna.

2.3. Odpady

Odpady komunalne pochodzące z obszarów zamieszkałych na terenie opracowania mogą stanowić zagrożenie dla środowiska naturalnego tego obszaru w przypadku ich niewłaściwej utylizacji.

Na terenie opracowania w gospodarstwach domowych i towarzyszących im obiektach powstają typowe odpady bytowe takie jak: odpady organiczne, papier i tektura, tworzywo sztuczne, materiały tekstylne, szkło, metale, odpady mineralne, odpady budowlane. Ilość wytwarzanych odpadów komunalnych, wskaźnik ich nagromadzenia, struktura oraz skład są uzależnione od poziomu rozwoju gospodarczego, zamożności społeczeństwa, ich sposobu życia, gospodarowania zasobami, subiektywnych cech charakteru mieszkańców oraz poziomu konsumpcjonizmu.

Ponadto na obszarze opracowania funkcjonuje tartak w związku z tym powstają tam nieszkodliwe dla środowiska odpady takie jak: kora drzewna, zrżyny tartaczne czy trociny.

2.4. Pola elektromagnetyczne

Oceny poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku i obserwacji zmian dokonuje się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska zgodnie z art. 26 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Rok 2016 był ostatnim z 3 letniej serii pomiarowej 2014-2016 prowadzonej przez WIOŚ w województwie mazowieckim. W gminie Jastrzębia nie prowadzono pomiarów poziomu pól elektromagnetycznych w ramach monitoringu, jednak analiza wyników pomiarów w województwie mazowieckim wykazała, że występujące w środowisku poziomy pole elektromagnetyczne są mniejsze od poziomów dopuszczalnych (poziom dopuszczalny w zależności od częstotliwości zawiera się w przedziale od 7 V/m do 20 V/m).

2.5. Zagrożenie geologiczne

Na obszarze opracowania nie występują obszary osuwisk oraz tereny zagrożone osuwaniem mas ziemnych wyznaczone w Systemie Osłony Przeciwoświsowej.

2.6. Zagrożenia powodziowe

Zgodnie z Informatycznym Systemem Osłony Kraju na analizowanym obszarze nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

3. Istniejące problemy ochrony środowiska

Do istniejących problemów ochrony środowiska na analizowanym obszarze należy degradacja szaty roślinnej wskutek zanieczyszczeń atmosferycznych pochodzących z obszaru opracowania oraz terenów sąsiednich.

Ponadto obiekty infrastruktury technicznej, w tym drogowej stanowią zagrożenie dla środowiska. Są one, bowiem źródłem emisji zanieczyszczeń, źródłem powstawania odcieków i spływów powierzchniowych zawierających znaczne ilości niepożądanych w środowisku związków, a także źródłem hałasu. Naturalne układy i zależności flory i fauny są odporniejsze na zmiany i degradację, dlatego też działaniem pożądanym jest ochrona środowiska naturalnego, która realizowana może być poprzez ochronę wartości przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych oraz kształtowanie ładu przestrzennego, jako podstaw prawidłowego i efektywnego rozwoju wszystkich zakresów działalności.

4. Odporność na degradację i zdolność do regeneracji

Odporność środowiska naturalnego na przekształcenie i jego zdolność do regeneracji zależy w znacznej mierze od jego charakterystyki oraz od poziomu dotychczasowego przeobrażenia. Środowisko przeobrażone w niewielkiej skali o prawidłowym funkcjonowaniu ekosystemów i dużej bioróżnorodności jest względnie odporne na umiarkowane negatywne oddziaływania np. zanieczyszczenia.

Najbardziej zagrożone degradacją tereny to najczęściej obszary narażone na silną presję człowieka wyrażającą się poprzez szereg różnorodnych działań przez niego podejmowanych. Należy do nich między innymi presja urbanizacyjna i niewłaściwe zabiegi agrotechniczne (na terenach użytkowanych rolniczo). W wyniku tego dochodzi do zanieczyszczeń wód (powierzchniowych i podziemnych), powietrza, gleb oraz do przekształceń naturalnej rzeźby terenu. Dodatkowo, w wyniku presji antropogenicznej nierzadko dochodzi do introdukowania lub zawlekania nowych gatunków roślin i zwierząt. Prowadzi to do zubożenia naturalnego potencjału przyrodniczego i w skrajnych przypadkach do całkowitych przekształceń ekosystemów. W takich warunkach zachowaniu ulegają jedynie rośliny i zwierzęta o najlepszych zdolnościach adaptacyjnych, które nie zawsze są pożądane z punktu widzenia przyrodniczego, w szczególności różnorodności biologicznej.

Na terenie objętym opracowaniem degradacja następuje przede wszystkim wskutek rozprzestrzeniania się zabudowy. Zjawisko to wyłącza grunty z powierzchni biologicznie czynnej.

IV. Charakterystyka ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

1. Przeznaczenie terenów

W zasięgu obszaru objętego ustaleniami przedmiotowego planu miejscowego znalazły się tereny o łącznej powierzchni około **224,77 ha**.

Zgodnie z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wskazuje się ich podstawowe przeznaczenie jako:

- Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone na rysunku planu symbolami **MN**. Dla tych terenów obowiązują następujące zasady zagospodarowania:

1. przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;

2. za zgodne z przeznaczeniem podstawowym uznaje się również towarzyszące zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej:
 - a. budynki gospodarcze i garaże,
 - b. zieleni urządzonej,
 - c. miejsca postojowe,
 - d. wiaty i altany,
 - e. dojścia i dojazdy;
 3. przeznaczenie uzupełniające:
 - a. zabudowa usługowa,
 - b. drobna działalność produkcyjna,
 - c. drogi wewnętrzne, ciągi pieszo-jezdne,
 - d. obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej.
- Teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej, oznaczonych na rysunku planu symbolem **P/U**. Dla tego terenów obowiązują następujące zasady zagospodarowania:
 1. przeznaczenie podstawowe:
 - a. obiekty produkcyjne, składy, magazyny,
 - b. zabudowa usługowa;
 2. za zgodne z przeznaczeniem podstawowym uznaje się również towarzyszące obiektom produkcyjnym, składom i magazynom oraz zabudowie usługowej:
 - a. budynki gospodarcze i garaże,
 - b. zieleni urządzonej,
 - c. miejsca postojowe,
 - d. wiaty i altany,
 - e. dojścia i dojazdy;
 3. przeznaczenie uzupełniające:
 - a. lokale mieszkalne,
 - b. drogi wewnętrzne, ciągi pieszo-jezdne,
 - c. obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej.
 - Tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, oznaczone na rysunku planu symbolami **RM**. Dla tych terenów obowiązują następujące zasady zagospodarowania:
 1. przeznaczenie podstawowe: zabudowa zagrodowa w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych;
 2. za zgodne z przeznaczeniem podstawowym uznaje się:
 - a. budynki mieszkalne jednorodzinne, inwentarskie, gospodarcze i garażowe, miejsca postojowe, wiaty i altany, wchodzące w skład zabudowy zagrodowej,
 - b. dojścia i dojazdy;
 3. przeznaczenie uzupełniające: obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej.
 - Tereny rolnicze, oznaczone na rysunku planu symbolami **R**. Dla tych terenów obowiązują następujące zasady zagospodarowania:
 1. przeznaczenie podstawowe: teren rolniczy;
 2. za zgodne z przeznaczeniem podstawowym uznaje się: dojścia i dojazdy;
 3. przeznaczenie uzupełniające:
 - a. zabudowa gospodarcza i inwentarska na terenach 3R-6R, realizowana wyłącznie w obszarach wyznaczonych przez linie zabudowy jako rozwinięcie lub uzupełnienie zabudowy zagrodowej,
 - b. obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej.
 - Tereny rolniczy z możliwością zalesienia, oznaczone na rysunku planu symbolami **R/DZL**. Dla tych terenów obowiązują następujące zasady zagospodarowania:
 1. przeznaczenie podstawowe:
 - a. teren rolniczy,

- b. zalesienia;
 - 2. za zgodne z przeznaczeniem podstawowym uznaje się: dojścia i dojazdy;
 - 3. przeznaczenie uzupełniające: obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej.
- Tereny lasów, oznaczone na rysunku planu symbolami **ZL**.
Dla tych terenów obowiązują następujące zasady zagospodarowania:
 1. przeznaczenie podstawowe: teren lasów;
 2. przeznaczenie uzupełniające:
 - a. realizowane dla celów rekreacyjnych obiekty małej architektury, urządzenia terenowe i ciągi pieszo-rowerowe, których realizacja nie powoduje konieczności wyłączenia gruntu z produkcji leśnej,
 - b. obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, których realizacja nie powoduje konieczności wyłączenia gruntu z produkcji leśnej.
 - Tereny dróg publicznych klasy lokalnej, oznaczonych na rysunku planu symbolami **KDL**.
Dla tych terenów obowiązują następujące zasady zagospodarowania:
 1. przeznaczenie podstawowe: droga publiczna klasy lokalnej;
 2. przeznaczenie uzupełniające: obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej.
 - Tereny ciągów pieszo jednych, oznaczonych na rysunku planu symbolami **KPJ**.
Dla tych terenów obowiązują następujące zasady zagospodarowania:
 1. przeznaczenie podstawowe: ciągi pieszo-jezdne;
 2. przeznaczenie uzupełniające: obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej.

2. Warunki zagospodarowania, ustalenia z zakresu ochrony środowiska i kształtowania środowiska przyrodniczego i dziedzictwa kulturowego oraz w zakresie infrastruktury technicznej

Projekt miejscowego planu wskazuje dla obszaru opracowania szczegółowe zasady zagospodarowania oraz ograniczenia dla zabudowy wynikające z podstawowego przeznaczenia terenów oraz obowiązujących przepisów odrębnych:

1. W zakresie **zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz zasad ochrony i kształtowania krajobrazu** ustala się:
 - 1) obowiązek lokalizowania budynków zgodnie z nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, wskazanymi na rysunku planu;
 - 2) dla budynków istniejących:
 - a) znajdujących się częściowo między linią rozgraniczającą terenu a linią zabudowy, dopuszcza się ich:
 - rozbudowę wyłącznie w granicach obszaru wyznaczonego przez linie zabudowy,
 - remont, przebudowę i nadbudowę,
 - b) zlokalizowanych w całości poza liniami zabudowy lub których funkcja jest niezgodna z przeznaczeniem terenu ustalonym w planie, dopuszczenie:
 - remontu i przebudowy,
 - wykonywania innych robót budowlanych polegających na doprowadzeniu do zgodności z przepisami odrębnymi z zakresu budownictwa, bez prawa do rozbudowy,
 - c) dopuszcza się zachowanie istniejącej wysokości, dla budynków wyższych niż określono w ustaleniach tekstu planu, w przypadku ich remontu, przebudowy lub rozbudowy,
 - d) dopuszcza się zachowanie istniejącego układu połączeń dachowych oraz geometrii dachu w przypadku remontu, przebudowy lub rozbudowy;
 - 3) maksymalną wysokość zabudowy w odniesieniu do obiektów budowlanych niebędących budynkami: 15 m;
 - 4) ustalenia pkt 3 nie dotyczą obiektów budowlanych łączności publicznej realizowanych w oparciu o przepisy odrębne;
 - 5) możliwość zachowania istniejących wiatraków z zakazem ich rozbudowy, w tym

zwiększenia ich wysokości oraz długości łopat.

2. W zakresie **zasad ochrony środowiska i przyrody** ustala się:
 - 1) zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
 - 2) zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem:
 - a) terenu **P/U**,
 - b) istniejących elektrowni wiatrowych zlokalizowanych na terenie **3R**;
 - 3) zakazy o których mowa w pkt 1 i 2 nie dotyczą inwestycji celu publicznego, w szczególności inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, w tym komunikacji drogowej;
 - 4) zakaz lokalizowania zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii;
 - 5) obowiązek przestrzegania ustaleń wynikających z przepisów odrębnych dla całego obszaru objętego planem, który znajduje się na obszarze Natura 2000 PLB140013 Ostoja Kozienicka oraz w otulinie Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby;
 - 6) ochronę wód podziemnych i powierzchniowych poprzez:
 - a) zakaz lokalizacji obiektów budowlanych, w których prowadzona działalność może spowodować zanieczyszczenie gruntów lub wód, bez zaprojektowania i wykonania odpowiednich zabezpieczeń,
 - b) obowiązek stosowania wszelkich zabezpieczeń technicznych dla ochrony środowiska przy realizacji nowych inwestycji,
 - c) utrzymanie dobrego stanu wód głównego zbiornika wód podziemnych nr 405 Niecka Radomska poprzez zagospodarowanie terenu znajdującego się w jego granicach podporządkowanemu ochronie wód podziemnych i powierzchniowych, zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - 7) obowiązek stosowania standardów akustycznych w zakresie ochrony przed hałasem, określonych przepisami odrębnymi:
 - a) dla terenów oznaczonych symbolami **MN** jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - b) dla terenów oznaczonych symbolami **RM** jak dla terenów zabudowy zagrodowej;
 - 8) ochronę przed promieniowaniem elektromagnetycznym poprzez ograniczenie lokalizacji infrastruktury telekomunikacyjnej wyłącznie do infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych na terenach przeznaczonych na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolem **MN**.
3. W zakresie **zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków** ustala się:
 - 1) obowiązek ochrony stanowiska archeologicznego, oznaczonego na rysunku planu numerem AZP 73-68/17;
 - 2) w obrębie stanowiska archeologicznego, o którym mowa w pkt 1, oraz jego strefy ochronnej wszelkie prace ziemne mogące mieć wpływ na stan jego zachowania mogą być prowadzone wyłącznie na zasadach określonych w przepisach odrębnych z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

Biorąc pod uwagę walory środowiska przyrodniczego na obszarze objętym ustaleniami planu miejscowego, uznaje się powyższe zapisy za wystarczające dla jego ochrony.

V. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu miejscowego

W przypadku braku realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zagospodarowanie obszarów objętych projektem będzie realizowane w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy oraz decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Ze względu na znajdującą się w sąsiedniej gminie elektrownię wiatrową (nieczynną), której strefa oddziaływania

obejmuje obszar opracowania, nie będą mogły być wydawane decyzje o warunkach zabudowy pozwalające na lokalizowanie budynków mieszkalnych. Zagospodarowanie terenu w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy stwarza zagrożenie chaotycznego rozwoju zabudowy, nie respektującego zasad ładu przestrzennego.

Ponadto realizacja zabudowy w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy nie zagwarantuje utrzymania odpowiedniej ilości terenów biologicznie czynnych, bowiem wskaźnika tego nie wyznacza się w powyższych decyzjach.

VI. Zagrożenia środowiska naturalnego wynikające z ustaleń planu miejscowego

1. Emisja gazów i pyłów do powietrza atmosferycznego

Zanieczyszczenie powietrza jest jednym z głównych czynników zagrożenia klimatu i degradacji środowiska przyrodniczego. Zanieczyszczenia wprowadzone do atmosfery podlegają wpływom warunków meteorologicznych zarówno w zakresie rozprzestrzeniania się, jak i ich transformacji. Tak więc emisja zanieczyszczeń zależy od topografii, zagospodarowania terenu, lokalizacji źródeł emisji oraz warunków meteorologicznych. Skład powietrza ma istotny wpływ na biosferę, a emitowane do niego zanieczyszczenia gazowe i pyłowe stanowią istotne zagrożenie dla wielu elementów środowiska m.in. wód, gleb oraz świata roślinnego i zwierzęcego. Do czynników decydujących o jakości powietrza zalicza się: przestrzenny i czasowy rozkład zanieczyszczeń powstających w efekcie działalności człowieka oraz warunki wymiany powietrza.

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu miejscowego na terenie objętym opracowaniem mogą pojawić się punktowe źródła zanieczyszczeń atmosferycznych w postaci obiektów usługowych i mieszkalnych oraz produkcyjno-usługowych. Zjawiska te mogą przyczynić się do niewielkiego zwiększenia emisji gazów i pyłów z sektora bytowo-gospodarczego.

Nie przewiduje się, aby ustalenia planu wpłynęły w sposób znaczący na pogorszenie się stanu powietrza analizowanego obszaru ze względu na szczegółowy charakter tych ustaleń. Projekt planu miejscowego ustala zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych lub zbiorowych źródeł ciepła, nie naruszających przepisów odrębnych.

W trakcie realizacji ustaleń planu miejscowego tj. budowy, wystąpią uciążliwości związane z emisją zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza wywołane przez transport materiałów sypkich i pylastych oraz urobku ziemnego, a także związane z eksploatacją pojazdów związanych z pracami przygotowawczymi i montażowymi. Emisja ta będzie miała charakter czasowy, a zasięg jej oddziaływania ograniczy się do najbliższego otoczenia prowadzonych prac (+/- 100 m w zależności od przyjętego sposobu realizacji).

2. Hałas i wibracje

Hałas stanowi jeden z elementów zanieczyszczenia środowiska, który w ostatnich latach przybiera na znaczeniu zwłaszcza w obliczu nasilającego się ruchu samochodowego oraz uprzemysłowienia. Jako źródła uciążliwości akustycznej na terenach objętych opracowaniem planu miejscowego wyróżnia się hałas komunikacyjny pochodzący z dróg przebiegających przez obszar opracowania i w jego sąsiedztwie.

W wyniku realizacji ustaleń projektu mogą wystąpić inne uciążliwości akustyczne związane z pracą maszyn budowlanych. Uciążliwości te będą miały charakter czasowy, a zasięg ich oddziaływania ograniczy się do najbliższego otoczenia prowadzonych prac (+/-100 m).

Ponadto w planie miejscowym wskazuje się nieczynną istniejącą elektrownię wiatrową

zlokalizowaną w Dąbrówce Kozłowskiej na działkach ewidencyjnych nr 480/2 i 1096/2. W związku z zakazem ich rozbudowy, w tym zwiększenia ich wysokości oraz długości łopat, należy uznać, że nie będą one negatywnie oddziaływać na środowisko i mieszkańców.

3. Odpady

Ogniskiem wytwarzania odpadów na badanym obszarze są budynki mieszkalne i produkcyjno-usługowe zlokalizowane wzdłuż dróg publicznych, w tym przypadku dróg gminnych.

W wyniku realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nastąpi zwiększenie ilości generowanych odpadów komunalnych pochodzących z zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Projekt miejscowego planu ustala gromadzenie i selekcję odpadów na posesjach w urządzeniach przystosowanych do ich gromadzenia, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu utrzymania czystości i porządku w gminie.

4. Ścieki

Ścieki są jednym z podstawowych zagrożeń dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby. Ustalenia planu miejscowego wpłyną na zwiększenie ilości produkowanych ścieków na obszarze opracowania, ze względu na wzrost liczby budynków mieszkalnych i produkcyjno-usługowych, a tym samym wzrost liczby ludności na tych obszarze. Projekt miejscowego planu ustala odprowadzanie ścieków gminnym systemem kanalizacji sanitarnej po jego realizacji lub według rozwiązań indywidualnych. Dzięki takim zapisom realizacja ustaleń planu miejscowego nie zagraża środowisku w tym zakresie.

5. Promieniowanie elektromagnetyczne

Promieniowanie elektromagnetyczne zaliczane jest do podstawowych rodzajów zanieczyszczeń środowiska naturalnego. Na obszarze opracowania nie znajdują się jednak obiekty mogące wpływać w znaczący sposób na zdrowie i życie ludzi zamieszkujących lub przebywających na nim. Ponadto w zapisach projektu planu miejscowego ustala się ochronę przed promieniowaniem elektromagnetycznym, poprzez ograniczenie lokalizacji infrastruktury telekomunikacyjnej wyłącznie do infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu w rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych na terenach przeznaczonych na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

W związku z tym nie przewiduje się wzrostu promieniowania elektromagnetycznego będącego skutkiem realizacji zapisów planu miejscowego.

6. Nadzwyczajne zagrożenia środowiska

Za poważną awarię uznaje się zdarzenie powstałe w czasie procesu transportowego, przemysłowego i magazynowego, które powoduje emisję zanieczyszczeń wskutek eksplozji, pożaru lub wycieku substancji niebezpiecznych.

Nie przewiduje się, aby ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wpłynęły na wzrost ryzyka wystąpienia nadzwyczajnych zagrożeń środowiska. Ponadto, projekt planu ustala zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz zakaz lokalizowania zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.

VII. Oddziaływanie planu miejscowego na środowisko i obszary chronione

1. Formy ochrony przyrody na obszarze opracowania

Obszar opracowania znajduje się w granicach otuliny Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby oraz w obszarze Specjalnej Ochrony Natura 2000 Ostoja Kozienicka. Zgodnie z zapisami projektu planu miejscowego w §6 pkt 5 ustala się obowiązek przestrzegania ustaleń wynikających z przepisów odrębnych dla całego obszaru objętego planem, który znajduje się na obszarze Natura 2000 PLB140013 Ostoja Kozienicka oraz w otulinie Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby.

W związku z tym nie przewiduje się, iż realizacja planu miejscowego wpłynie negatywnie na stan wyżej wymienionych form ochrony przyrody.

W obszarze Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013 zgodnie z Zarządzeniem Nr 13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 3826, ze zm.) obowiązuje plan zadań ochronnych.

Tabela 3 Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
1	A022 Bączek <i>Ixobrychus minutus</i>	J01.01 Wypalanie	J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie J02.01.03 Wypełnianie rowów, starorzeczy, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek K03.04 Drapieżnictwo	Gatunek środowisk wodnych o odpowiedniej wielkości płatów szuwaru trzcinowego i pałkowego oraz zakrzaczeń na obrzeżach zbiorników wodnych oraz starorzeczy. Prawdopodobny, negatywny wpływ na ten gatunek może mieć także aktywność drapieżników między innymi: norki amerykańskiej, lisa czy jenota, gatunków ssaków o zaznaczonym wyraźnym wzroście liczebności. Potencjalnie istotnym zagrożeniem może być zasypywanie oraz usuwanie zakrzaczeń na okrajkach starorzeczy.

2	A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	B02 Gospodarka leśna	B07 Inne rodzaje praktyk leśnych M02 Zmiana czynników biotycznych J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie K03.01 Konkurencja	Zagrożenia są związane z wycinką drzew oraz nieprzestrzeganiem zasad związanych z obowiązującymi w strefach ochronnych. Płoszenie gatunku w okresie lęgów w wyniku nierozpoznania zasiedlenia nowego gniazda nieobjętego strefą ochrony. Nieznajomość miejsca gniazdowania gatunku, który może założyć gniazdo poza istniejącymi aktualnie strefami ochrony, może być przyczyną niezamierzonego spłoszenia podczas okresu lęgowego. Zmniejszenie powierzchni starodrzewi w efekcie tendencji do zwiększania rozmiaru użytkowania rębnego. Ubytek liczby odpowiednio grubych (powyżej 50 cm grubości) drzew, optymalnych do zakładania gniazd. Spadanie gniazd, zasłanianie dołotów do gniazd. Osuszanie terenów bagiennych i zanik dogodnych żerowisk gatunku, zmiana sposobu zagospodarowania tych gruntów. Konkurencja ze strony bielika polegająca na zajmowaniu przez ten gatunek rewirów bociana czarnego.
3	A052 Cyraneczka <i>Anas crecca</i>	J01.01 Wypalanie J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie J02.01.03 Wypełnianie rowów, starorzeczy, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek K03.04 Drapieżnictwo	Gatunek środowisk wodnych o odpowiedniej wielkości płatów szuwaru trzcinowego i pałkowego oraz lustra wody, a także starorzeczy. Zagrożenia dla cyraneczki na znanych stanowiskach wynikają z niewłaściwego gospodarowania na stawach rybnych – spuszczenie wody lub jej brak w trakcie sezonu lęgowego, aktywne koszenie płatów trzciny oraz jej wypalanie. Prawdopodobny, negatywny wpływ na ten gatunek może mieć także aktywność drapieżników, między innymi: norki amerykańskiej, lisa czy jenota, gatunków ssaków o zaznaczonym wyraźnym wzroście liczebności. Potencjalnie istotnym zagrożeniem może być zasypywanie starorzeczy lub niewielkich zarastających, płytkich zbiorników wodnych.
4	A099	Uzupełnienie stanu	Uzupełnienie stanu	Uzupełnienie stanu wiedzy o

	Kobuz <i>Falco subbuteo</i>	wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.	wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.	przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.
5	A119 Kropiatka <i>Porzana porzana</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.
6	A122 Derkacz <i>Crex crex</i>	A02 Zmiana sposobu uprawy A03.03 Zaniechanie/brak koszenia J01.01 Wypalanie J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych J02.04.02 Brak zalewania K02.01 Zmiana składu gatunkowego – sukcesja	B01 Zalesianie terenów otwartych E01.03 Zabudowa rozproszona K03.04 Drapieżnictwo	Gatunek związany z siedliskami wilgotnych łąk, okresowo koszonych. Na stanowiskach lęgowych istotne zagrożenie stanowią zmiany zagospodarowania łąk i pastwisk (nadmierna urbanizacja, brak uprawy, zalesianie, zarastanie trzcina oraz sukcesja gatunków drzewiastych). Duże ryzyko dla tego gatunku wynika z braku regularnych zalewów rzecznych (rewitalizacja łąk) .
7	A156 Rycyk <i>Limosa limosa</i>	A02 Zmiana sposobu uprawy J02 spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych J02.04.02 Brak zalewania K02.01 Zmiana składu gatunkowego – sukcesja K03.04 Drapieżnictwo	K03.04 Drapieżnictwo	Gatunek siewkowca związanych z różnymi typami łąk i pastwisk użytkowanych ekstensywnie. Do najważniejszych zagrożeń należą te związane z gospodarką łąkarską. Dostrzegalne jest zanikanie użytkowania siedlisk łąkowych przez rolników, w wyniku czego środowiska tego typu podlegają sukcesji wtórnej (trzcina, gatunki drzewiaste) i ich powolnej degradacji. Także niektóre płaty siedlisk tracą swoje walory, ze względu na obniżenie wilgotności terenu, tak zwane „stepowienie”. Jest to związane niewątpliwie z brakiem regularnych wylewów rzek. Potencjalnie istotny wpływ

				na liczebność populacji rycyka ma nadmierna liczebność drapieźników terenów krajobrazu otwartego (lis, jenot).
8	A162 Krwawodziób <i>Tringa totanus</i>	J02.04.02 Brak zalewania K03.04 Drapieżnictwo K02.01 Zmiana składu gatunkowego sukcesja J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	K03.04 Drapieżnictwo	Gatunek siewkowca związanych z różnymi typami łąk i pastwisk użytkowanych ekstensywnie. Do najważniejszych zagrożeń należą te związane z gospodarką łąkarską. Dostrzegalne jest zanikanie użytkowania siedlisk łąkowych przez rolników, w wyniku czego środowiska tego typu podlegają sukcesji wtórnej (trzcina, gatunki drzewiaste) i ich powolnej degradacji. Także niektóre płaty siedlisk tracą swoje walory, ze względu na obniżenie wilgotności terenu, tak zwane „stepowienie”. Jest to związane niewątpliwie z brakiem regularnych wylewów rzek. Potencjalnie istotny wpływ na liczebność populacji krwawodzioba ma nadmierna liczebność drapieźników terenów krajobrazu otwartego (lis, jenot).
9	A165 Samotnik <i>Tringa ochropus</i>	B07 Inne rodzaje praktyk leśnych J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	Prowadzenie gospodarki leśnej na powierzchniach w okresie lęgowym między innymi zrywka. Osuszanie terenów bagiennych i zanik dogodnych żerowisk gatunku, zmiana sposobu zagospodarowania tych gatunków.
10	A197 Rybitwa czarna <i>Chlidonias nigier</i>	A02 Zmiana sposobu uprawy J01.01 Wypalanie J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych J02.04.02 Brak zalewania K01.03 Wyschnięcie	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia K03.04 Drapieżnictwo	Gatunek rybitwy związany z terenami bagiennymi i podmokłymi, gdzie tworzy się warstwa roślinna na powierzchni tafli wodnej. Najistotniejszym zagrożeniem dla rybitwy czarnej jest zanik naturalnych siedlisk, jakimi są starorzecza. Starorzecza, ze względu na nieregularność wylewów rzeki Radomki, straciły łączność z korytem rzeki i z czasem spowodowało to ich zarastanie i wysychanie. Na stawach rybnych ważnym aspektem jest czasowy brak pokrywy roślinnej, która może służyć za miejsca gniazdowe. Jest to spowodowane intensywną gospodarką rybacką lub jej zaprzestania.

11	A224 Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	Brak bezpośrednich zagrożeń	B02.01 Odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) B07 Inne rodzaje praktyk leśnych	Gatunek leśny o zmiernym trybie życia. W trakcie wizji terenowej nie stwierdzono istotnych zagrożeń dla tego gatunku na siedliskach występowania. Obserwowane tendencje do naturalnego wzrostu żyzności siedlisk leśnych, oraz zmiany w ich klasyfikacji doprowadzają do systematycznego zmniejszania się powierzchni borów w strukturze siedliskowej nadleśnictw. Oznacza to również zmiany w planowaniu urzędziowym, które w takich miejscach dąży do zwiększenia gatunków liściastych w drzewostanach (jako efekt wzrostu żyzności siedliska) oraz zmiany dominujących dotychczas rębni zupełnych na złożone. W przyszłości odejście od zrębowego sposobu zagospodarowania na odnawianie lasu za pomocą gniazd może negatywnie wpływać na powierzchnię siedlisk lelka.
12	A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych J03.03 Zapobieganie, zmniejszanie, brak erozji	K03.04 Drapieżnictwo	Gatunek związany z korytami rzek o odpowiedniej strukturze skarpy. Zagrożenia gatunku na wszystkich stanowiskach wynikają w głównej mierze ze zmian w hydrologii rzek. Obniżanie poziomu wody w rzece, brak naturalnych przepływów wody wpływają niekorzystnie na podmywanie brzegów. W wyniku tych zmian nie następuje odsłanianie brzegów (skarpy), które stanowią główne siedlisko do zakładania norek. Niektóre fragmenty brzegów są zabezpieczane faszyną, która z czasem przerasta brzegi i przeciwdziała erozji.
13	A231 Kraska <i>Coracias garrulus</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.
14	A232 Dudek <i>Upupa epops</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.

		zakresie identyfikacji zagrożeń.	jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.	
15	A233 Krętogłów <i>Jynx torquilla</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.
16	A236 Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.
17	A238 Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>	B02.02 Wycinka lasu B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	B07 Inne rodzaje praktyk leśnych	Przypadkowe wycięcie drzew z zasiedloną dziuplą lub płoszenie ptaków podczas wykonywania zrębów czy trzebieży (prowadzenie gospodarki leśnej na powierzchniach w okresie lęgowym). Ograniczenie powierzchni drzewostanów optymalnych do zakładania gniazd
18	A246 Lerka <i>Lullula arborea</i>	A02 Zmiana sposobu uprawy A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu B01 Zalesianie terenów otwartych E01.03 Zabudowa rozproszona	B07 inne rodzaje praktyk leśnych E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Ubytek powierzchni otwartych w kompleksach leśnych w efekcie zakładania zbyt małych powierzchni zrębowych. Zabudowa terenów przyleśnych zwłaszcza na obszarach suchych, piaszczystych. Zalesienia gruntów piaszczystych w sąsiedztwie lasów, jak również wśród terenów rolnych. Naturalna sukcesja na gruntach ornych w wyniku zarzucenia gospodarowania
19	A307 Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.
20	A338	Uzupełnienie stanu	Uzupełnienie stanu	Uzupełnienie stanu wiedzy o

	Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.	wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.	przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.
21	A340 Srokosz <i>Lanius excubitor</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.

Tabela 4 Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
1	A022 Bączek <i>Ixobrychus minutus</i>	Wzrost populacji gatunku do stanu na poziomie około 10 par.
2	A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Utrzymanie liczebności bociana czarnego na aktualnym poziomie (11-13 par), ewentualne zwiększenie liczebności poprzez ochronę potencjalnych miejsc lęgowych.
3	A052 Cyraneczka <i>Anas crecca</i>	Utrzymanie populacji lęgowej na poziomie około 11 par.
4	A099 Kobuz <i>Falco subbuteo</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o nowe dane.
5	A119 Kropiatka <i>Porzana porzana</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o nowe dane.
6	A122 Derkacz <i>Crex crex</i>	Utrzymanie populacji lęgowej na poziomie około 175 par.
7	A156 Rycyk <i>Limosa limosa</i>	Utrzymanie populacji lęgowej na poziomie około 12 par.
8	A162 Krwawodziób <i>Tringa totanus</i>	Utrzymanie populacji lęgowej na poziomie około 12 par.
9	A165 Samotnik <i>Tringa ochropus</i>	Utrzymanie populacji lęgowej na poziomie około 50 par.
10	A197 Rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i>	Utrzymanie populacji lęgowej na poziomie około 20-25 par.
11	A224 Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	Utrzymanie populacji lęgowej lelka na poziomie około 100 par.

12	A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	Zwiększenie liczebności gatunku do poziomu około 20 par nad rzekami w Ostoi Kozienskiej.
13	A231 Kraska <i>Coracias garrulus</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o nowe dane.
14	A232 Dudek <i>Upupa epops</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o nowe dane.
15	A233 Krętogłów <i>Jynx torquilla</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o nowe dane.
16	A236 Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o nowe dane.
17	A238 Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>	Utrzymanie populacji lęgowej na poziomie około 295 par.
18	A246 Lerka <i>Lullula arborea</i>	Utrzymanie populacji lęgowej na poziomie około 515 par.
19	A307 Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o nowe dane.
20	A338 Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o nowe dane.
21	A340 Srokosz <i>Lanius excubitor</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony oraz podjęcie stosownych działań w oparciu o nowe dane.

Tabela 5 Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
Dotyczące ochrony czynnej gatunków ptaków i ich siedlisk oraz działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
1	A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Przy sporządzaniu planu urządzania lasu należy zaplanować zabiegi i działania zmierzające do zapewnienia co najmniej 10% udziału drzewostanów ponad 80 letnich w granicach wyróżnionych arealów gatunku w każdym Nadleśnictwie. Udział ten powinien być rozliczany w skali wszystkich arealów w nadleśnictwie, analiza wykonywana podczas sporządzania planu urządzania lasu.	Obszar wdrażania określony na załącznikach nr 12-14 jako działanie numer 1.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu, Nadleśnictwa Radom, Zwoleń i Kozienskie, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie.

2	A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Przy sporządzaniu planu urzędzenia lasu należy zaplanować zabiegi i działania zmierzające do pozostawienia jako przestoje egzemplarze dębów i sosen o pierśnicy większej niż 50 centymetrów. W przypadku gdy liczba takich drzew w wydzieleniu jest znaczna, należy pozostawiać na 1 hektar 3-6 takich drzew. <u>Uwaga!</u> Drzew takich nie trzeba pozostawiać w wyznaczonych blokach upraw pochodnych.	Cały obszar Natura 2000	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych Radomiu, Nadleśnictwa Radom, Zwoleń i Kozienice, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie.
3	A197 Rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i>	Budowa 5-10 platform dla rybitw na zbiornikach wodnych. Budowa specjalnych platform dla rybitwy czarnej wraz z ich przytwierdzeniem. Platforma ma mieć postać okręgu lub kwadratu (około 1 metra szerokości) o podstawie z trzciny z zachowaniem odpowiedniej grubości podstawy, która umożliwi utrzymywanie się na powierzchni tafli wody. Wierzch platformy należy pokryć fragmentami rozkładającej się roślinności wodnej. Wyporność platform można uzyskać umieszczając platformę na plastikowych butelkach. Działanie należy podjąć w pierwszych trzech latach obowiązywania planu zadań ochronnych - wykonywać co najmniej czterokrotnie w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Stawy rybne w Bąkowcu Stawy rybne w Opatkowicach Jezioro Opatkowskie	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.
4	A156 Rycyk <i>Limosa limosa</i> A162 Krwawodziób <i>Tringa totanus</i> A122 Derkacz <i>Crex crex</i>	Utrzymanie otwartego charakteru siedlisk gatunków poprzez ekstensywne użytkowanie zbiorowisk łąkowych - wykaszanie w celu ochrony zanikających siedlisk ptaków. Termin prowadzenia działań od 15 sierpnia do 30 września, wysokość koszenia 10-15 centymetrów, z zastosowaniem koszenia okrężnego od zewnątrz i	Stanowiska na obszarze położonym około 1 kilometra na północ wzdłuż 3 kilometrowego odcinka drogi od Stacji PKP w Bąkowcu do Kozienic, w promieniu 2 kilometrów od miejscowości Cudnów, Wójtostwo, Majadany zgodnie z załącznikami nr 12-14. Obszar wdrażania określony	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia

		<p>pozostawieniem 5-10% powierzchni nieskoszonej. Ograniczenie nawożenia azotem oraz wapnowania- zgodnie z wymogami odpowiednich pakietów rolno- środowiskowych w ramach obowiązującego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.</p> <p>Działania rozpocząć w pierwszych trzech latach obowiązywania planu zadań ochronnych.</p> <p>Działanie fakultatywne, corocznie w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.</p>	na załącznikach nr 12-14 jako działanie numer 2.	<p>dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.</p>
5	<p>A099 Kobuz <i>Falco subbuteo</i></p> <p>A119 Kropiatka <i>Porzana porzana</i></p> <p>A231 Kraska <i>Coracias garrulus</i></p> <p>A232 Dudek <i>Upupa epops</i></p> <p>A233 Krętogłów <i>Jynx torquilla</i></p> <p>A236 Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i></p> <p>A307 Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i></p> <p>A338 Gąsiorek <i>Lanius collurio</i></p> <p>A340</p>	Nie planuje się działań ochronnych.		

	<i>Srokosz Lanius excubitor</i>			
	Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych			
1	A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	W trakcie przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania planów urządzenia lasu należy przeanalizować udział i ocenić areał pozostawianych starodrzewi w wieku powyżej 80 lat w wytypowanych arealach bociana czarnego. Udział drzewostanów ponad 80-letnich w granicach arealów w skali nadleśnictwa powinien wynosić co najmniej 10% łącznej powierzchni lasów w tych arealach. Jeżeli wyliczony udział starodrzewi jest mniejszy od 10% to wówczas należy porównać zmiany udziału tej powierzchni w kolejnych planach urządzenia lasu i określić czy następuje spadek czy wzrost udziału starodrzewi w arealach gatunku w nadleśnictwie.	Nadleśnictwo Kozienice Nadleśnictwo Radom Nadleśnictwo Zwoleń	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu, Nadleśnictwa: Radom, Zwoleń i Kozienice.
2	A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Coroczna kontrola zasiedlenia oraz stanu znanych gniazd. Należy wykonać dwie kontrole w roku; pierwsza w okresie 01.05-20.05 w celu określenia czy gniazdo jest zasiedlone. Druga kontrola w lipcu, najlepiej pomiędzy 10 a 20 dniem miesiąca, ma na celu określenie efektu lęgu. Działanie rozpocząć nie wcześniej niż w trzecim roku obowiązywania planu zadań ochronnych i prowadzić w ciągu całego okresu obowiązywania planu zadań ochronnych.	Istniejące oraz wszystkie nowo odnalezione gniazda Obszar wdrażania określony na załącznikach nr 12-14 jako działanie numer 1.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie
3	A197 Rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i>	Monitoring zasiedlenia platform dla rybitwy czarnej- rozpocząć nie wcześniej niż w trzecim roku obowiązywania planu zadań ochronnych, jednokrotnie w roku montażu platformy.	Stawy rybne w Bąkowcu Stawy rybne w Opatkowicach Jezioro Opatkowskie	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie
4	A156 Rycyk <i>Limosa limosa</i> A162 <i>Krwawodziób</i> <i>Tringa totanus</i>	Monitoring utrzymania otwartego charakteru siedlisk gatunków. Działanie należy rozpocząć nie wcześniej niż w trzecim roku obowiązywania planu zadań ochronnych i wykonać nie mniej niż czterokrotnie w okresie	Stanowiska na obszarze położonym około 1 kilometra na północ wzdłuż 3 kilometrowego odcinka drogi od Stacji PKP w Bąkowcu do Kozienic, w promieniu 2	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie

	A122 Derkacz <i>Crex crex</i>	obowiązywania planu zadań ochronnych.	kilometrów od miejscowości Cudnów, Wójtostwo, Majadany. Obszar wdrażania określony na załącznikach nr 12-14 jako działanie numer 2.	
5	A099 Kobuz <i>Falco subbuteo</i> A119 Kropiatka <i>Porzana porzana</i> A231 Kraska <i>Coracias garrulus</i> A232 Dudek <i>Upupa epops</i> A233 Krętogłów <i>Jynx torquilla</i> A236 Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> A307 Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i> A338 Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> A340 Srokosz <i>Lanius excubitor</i>	Nie planuje się działań ochronnych w zakresie monitoringu stanu przedmiotów ochrony.		
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony				
1	A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Wyszukiwanie nowych gniazd. Wytypowane areale gatunku należy corocznie sprawdzać pod kątem odkrycia nowych rewirów bociana. Działanie należy rozpocząć	Istniejące oraz wszystkie nowo odnalezione gniazda.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie

		w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych.		
2	<p>A052 Cyraneczka <i>Anas crecca</i></p> <p>A099 Kobuz <i>Falco subbuteo</i></p> <p>A119 Kropiatka <i>Porzana porzana</i></p> <p>A122 Derkacz <i>Crex crex</i></p> <p>A156 Rycyk <i>Limosa limosa</i></p> <p>A162 Krwawodziób <i>Tringa totanus</i></p> <p>A165 Samotnik <i>Tringa ochropus</i></p> <p>A197 Rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i></p> <p>A224 Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i></p> <p>A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i></p> <p>A231 Kraska <i>Coracias garrulus</i></p> <p>A232 Dudek <i>Upupa epops</i></p> <p>A233 Krętogłów <i>Jynx torquilla</i></p> <p>A236 Dzięcioł czarny</p>	<p>Inwentaryzacja ornitologiczna gatunków gniazdujących na obszarze ostoi.</p> <p>Przeprowadzenie ponownej inwentaryzacji ornitologicznej gatunków gniazdujących na obszarze ostoi i uzupełnienie stanu wiedzy na temat liczebności, występowania, określenie zagrożeń i propozycji działań ochronnych.</p> <p>Działanie należy rozpocząć w pierwszych 3 latach obowiązywania planu zadań ochronnych</p>	Cały obszar Natura 2000	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie

<i>Dryocopus martius</i>			
A238 <i>Dzięcioł średni</i> <i>Dendrocopos medius</i>			
A246 <i>Lerka Lullula arborea</i>			
A307 <i>Jarzębatka</i> <i>Sylvia nisoria</i>			
A338 <i>Gąsiorek</i> <i>Lanius collurio</i>			
A340 <i>Srokosz Lanius excubitor</i>			

W obszarze Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLH140035 zgodnie z Zarządzeniem Nr 16 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLH140035 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 3829, ze zm.) obowiązuje plan zadań ochronnych.

Tabela 6 Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
1	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorion</i>)	K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja K02.03 Eutrofizacja G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc. B01 Zalesianie terenów otwartych	Zanikanie otwartego charakteru siedliska na skutek zarastania samosiejkami, niszczenie płatów siedlisk na skutek występowania oraz wprowadzania nowej zabudowy oraz działalność człowieka związana z nadmierną urbanizacją
2	3150 Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	J02.01 Zasypanywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	Negatywne melioracje- odcinanie starorzeczy od głównego nurtu rzeki, osuszanie i zasypanywanie starorzeczy w celu pozyskania nowych terenów z przeznaczeniem na tereny budowlane,

			J02 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie	zmiana stosunków wodnych, która prowadzi do osuszania starorzeczy, zarastanie starorzeczy.
3	6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie)	K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.03 Eutrofizacja	E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie	Zanikanie otwartego charakteru siedliska na skutek zarastania samosiejkami, niszczenie płatów siedlisk na skutek występowania oraz wprowadzania nowej zabudowy oraz działalność człowieka związana z nadmierną urbanizacją, zarzucenie tradycyjnej kultury pasterskiej - zarastanie siedliska na skutek braku wypasu.
4	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja A08 Nawożenie /nawozy sztuczne G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie K02.03 Eutrofizacja J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie	E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane otwartych	Zaniechanie tradycyjnej kultury uprawy ziemi, użyźnienie siedliska na skutek nawożenia, zarastanie siedliska na skutek braku wypasu, zanikanie otwartego charakteru siedliska na skutek zarastania samosiejkami, niszczenie płatów siedlisk na skutek wprowadzania nowej zabudowy oraz działalność człowieka związana z nadmierną urbanizacją, zmiana wilgotnego charakteru siedliska na skutek negatywnych melioracji.
5	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie	Niszczenie siedliska na skutek regulacji koryt rzecznych, niszczenie płatów siedlisk na skutek presji urbanizacyjnej - nadmierne zbliżenie zabudowy do linii brzegowej rzek, działalność człowieka związana z presją urbanizacyjną.
6	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	B01 Zalesianie terenów otwartych E01	Zaniechanie tradycyjnej kultury uprawy ziemi, zarastanie siedliska na skutek braku wypasu,

		<p>A02 Zmiana sposobu uprawy</p> <p>A08 Nawożenie /nawozy sztuczne</p> <p>K02.03 Eutrofizacja</p> <p>J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie</p>	<p>Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe</p>	<p>wzbogacanie siedliska poprzez nawożenie, zanikanie otwartego charakteru siedliska na skutek zarastania samosiejkami, niszczenie płatów siedlisk na skutek występowania oraz wprowadzania nowej zabudowy oraz działalność człowieka związana z nadmierną urbanizacją, zmiana wilgotnego charakteru siedliska na skutek negatywnych melioracji.</p>
7	7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	<p>J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie</p> <p>K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja</p> <p>G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie</p>	<p>J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie</p>	<p>Zmiana charakteru siedliska poprzez nadmierne przesuszenie w wyniku zmiany stosunków wodnych oraz negatywne melioracje, zarastanie siedliska samosiejkami.</p>
8	7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	<p>J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie</p> <p>K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja</p> <p>G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie</p>	<p>H01.09 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych</p> <p>C01.03 Wydobywanie torfu</p> <p>J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie</p>	<p>Zmiana charakteru siedliska poprzez nadmierne przesuszenie w wyniku zmiany stosunków wodnych oraz negatywne melioracje, zarastanie siedliska samosiejkami.</p>
9	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	<p>K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja</p>	<p>C01.03 Wydobywanie torfu</p> <p>J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie</p> <p>J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje</p>	<p>Zmiana charakteru siedliska poprzez nadmierne przesuszenie w wyniku zmiany stosunków wodnych oraz negatywne melioracje, zarastanie siedliska samosiejkami.</p>

			i osuszanie – ogólnie	
10	7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	C01.03 Wydobywanie torfu J02.01 Zасыpywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie	Zmiana charakteru siedliska poprzez nadmierne przesuszenie w wyniku zmiany stosunków wodnych oraz negatywne melioracje, zarastanie siedliska samosiejkami.
11	7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.
12	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie I02 Problematyczne gatunki rodzime	B07 Inne rodzaje praktyk leśnych B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	Skutki gospodarki leśnej w przeszłości (pinetyzacja), wprowadzanie buka i modrzewia, ekspansja jeżyn i traw w wyniku prześwietlenia drzewostanu, sztuczne plantacje, zmiana obecnego sposobu gospodarki leśnej w siedlisku.
13	91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino</i>)	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	B02.01 Odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) B02.02 Wycinka lasu B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew B07 Inne rodzaje praktyk leśnych	Zmiana stosunków wodnych prowadząca do sukcesji w kierunku boru wilgotnego, świeżego lub mieszanego.
14	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie	B07 Inne rodzaje praktyk leśnych B02.04	Zmiana stosunków wodnych prowadząca do sukcesji w kierunku grądu lub olsu, ekspansja pokrzywy,

	źródłiskowe)	<p>K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja</p> <p>B02.06 Przerzedzenie warstwy drzew</p> <p>G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna</p> <p>G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie</p>	<p>Usuwanie martwych i umierających drzew</p> <p>J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych</p>	<p>jeżyn, maliny lub bodziszka cuchnącego, ekspansja neofitów (głównie niecierpka drobnokwiatowego, nawłoci późnej), nadmierna zabudowa nisz – także do celów edukacji przyrodniczej, działania w obrębie nisz źródłiskowych, wycinka drzewostanu w otoczeniu nisz źródłiskowych, zmiana obecnego sposobu gospodarki leśnej w siedlisku.</p>
15	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	<p>B07 Inne rodzaje praktyk leśnych</p> <p>K01.02 Zamulenie</p>	<p>B02.01 Odnawianie lasu po wycince (nasadzenia)</p> <p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew</p> <p>B07 Inne rodzaje praktyk leśnych</p> <p>J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych</p>	<p>Zmiana stosunków wodnych prowadząca do sukcesja w kierunku grądu lub olsu, ekspansja pokrzywy, jeżyn, maliny lub bodziszka cuchnącego, ekspansja neofitów (głównie: niecierpka drobnokwiatowego, nawłoci późnej), nadmierna zabudowa nisz – także do celów edukacji przyrodniczej, działania w obrębie nisz źródłiskowych, wycinka drzewostanu w otoczeniu nisz źródłiskowych, zmiana obecnego sposobu gospodarki leśnej w siedlisku.</p>
16	91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)	<p>K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja</p> <p>K02.03 Eutrofizacja</p> <p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p>	<p>B02.01 Odnawianie lasu po wycince (nasadzenia)</p> <p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew</p> <p>B07 Inne rodzaje praktyk leśnych</p> <p>J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie</p> <p>H04 Zanieczyszczenie powietrza,</p>	<p>Grądowienie, inwazja gatunków obcych (głównie czeremchy amerykańskiej i dębu czerwonego), zmiana obecnego sposobu gospodarki leśnej w siedlisku, odwadnianie.</p>

			zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną	
17	9110 Cieplolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja K02.03 Eutrofizacja I02 Problematyczne gatunki rodzime I01 Obce gatunki inwazyjne	B02.01 Odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) B02.02 Wycinka lasu B07 Inne rodzaje praktyk leśnych	Grądowienie, inwazja graba, leszczyny i innych gatunków liściastych, inwazja niecierpka drobnokwiatowego, nawłoci późnej, ekspansja jeżyn i traw, wprowadzenie graba, lipy i innych gatunków liściastych, zmiana obecnego sposobu gospodarki leśnej w siedlisku.
18	91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja K02.03 Eutrofizacja G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	B02.01 Odnawianie lasu po wycince (nasadzenia) B02.02 Wycinka lasu B07 Inne rodzaje praktyk leśnych	Sukcesja w kierunku boru świeżego lub mieszanego, zmiana obecnego sposobu gospodarki leśnej w siedlisku, sztuczne plantacje.
19	1059 Modraszek telejus <i>Maculinea teleius</i>	A03.03 Zaniechanie / brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja	A02 Zmiana sposobu uprawy A08 Nawożenie /nawozy sztuczne A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych B01 Zalesianie terenów otwartych E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane	Zaprzestanie tradycyjnej kultury użytkowania ziemi, zaniechanie wypasu co skutkuje zakrzaczeniem i zarośnięciem stanowiska wysokimi bylinami i samosiejkami drzew, ale również nadmierne użytkowanie.
20	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Brak zagrożeń	A02 Zmiana sposobu uprawy A08 Nawożenie /nawozy sztuczne A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych	Zaprzestanie tradycyjnej kultury użytkowania ziemi, zaniechanie wypasu co skutkuje zakrzaczeniem i zarośnięciem stanowiska wysokimi bylinami i samosiejkami drzew,

			<p>B01 Zalesianie terenów otwartych</p> <p>E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe</p>	ale również nadmierne użytkowanie.
21	1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	<p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew</p> <p>B07 Inne rodzaje praktyk leśnych</p>	Brak zagrożeń	Usuwanie martwych i zamierających drzew dziuplastych stanowiących siedlisko oraz bazę pokarmową.
22	1086 Zgniotek cynobrowy <i>Cucujus cinnaberinus</i>	<p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew</p> <p>B02.02 Wycinka lasu</p>	B07 Inne rodzaje praktyk leśnych	Usuwanie martwych i zamierających drzew stanowiących siedlisko oraz bazę pokarmową.
23	4038 Czerwończyk fioletek <i>Lycaena helle</i>	Brak zagrożeń	<p>A02 Zmiana sposobu uprawy</p> <p>A08 Nawożenie /nawozy sztuczne</p> <p>A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych</p> <p>B01 Zalesianie terenów otwartych</p> <p>E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe</p>	Zaprzestanie tradycyjnej kultury użytkowania ziemi, zaniechanie wypasu co skutkuje zakrzaczeniem i zarośnięciem stanowiska wysokimi bylinami i samosiejkami drzew, ale również nadmierne użytkowanie.
24	1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	Brak zagrożeń	<p>B02.02 Wycinka lasu</p> <p>G05.11 Śmierć lub uraz w wyniku kolizji</p> <p>H04.03 Inne zanieczyszczenia powietrza</p> <p>G05.04 Wandalizm</p>	Zmniejszenie bazy pokarmowej i ograniczenie ilości schronień, zanieczyszczenie powietrza związane z rozwojem komunikacji, niepokojenie lub uśmiercanie nietoperzy podczas hibernacji.

25	1323 Nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteinii</i>	Brak zagrożeń	B07 Inne rodzaje praktyk leśnych B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	Stosowanie oprysków na owady, szkodniki leśne, zmniejszenie bazy pokarmowej i ograniczenie ilości schronień, zanieczyszczenie powietrza związane z rozwojem komunikacji, niepokojenie lub uśmiercanie nietoperzy podczas hibernacji
26	1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.	E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc. B07 Inne rodzaje praktyk leśnych B02.02 Wycinka lasu B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew G05.04 Wandalizm	Oświetlenie kościoła może niekorzystnie wpływać na funkcjonowanie kolonii rozrodczej, remont dachu kościoła i użyte materiały mogą niekorzystnie wpływać na funkcjonowanie kolonii rozrodczej, stosowanie oprysków na owady, szkodniki leśne, niepokojenie lub uśmiercanie nietoperzy podczas hibernacji.
27	1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Brak zagrożeń	G05.04 Wandalizm	Niszczenie tam i żeremi.
28	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	Brak zagrożeń	F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo H01.09 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych G05.11 Śmierć lub uraz w wyniku kolizji G05.04 Wandalizm	Uśmiercanie zwierząt na stawach rybnych, śmierć w wypadku kolizji drogowych.
29	1014 Poczwarówka zwężona <i>Vertigo angustior</i>	A02 Zmiana sposobu uprawy J01.01 Wypalanie	A03 Koszenie / ścinanie trawy A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji	Zarastanie siedliska gatunku na skutek zaniku tradycyjnego użytkowania ziemi i zaniechania wypasu, zmiany

		<p>A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych</p> <p>H01.09 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych</p> <p>J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie</p> <p>J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie</p> <p>K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja</p> <p>K02.03 Eutrofizacja</p>	<p>chemicznych</p> <p>A04.01 Wypas intensywny</p> <p>B01 Zalesianie terenów otwartych</p>	<p>wilgotnościowe w siedlisku - nadmierne przesuszenie siedliska jak również zbytne jego uwilgotnienie.</p>
30	1016 Poczwarówka jajowata <i>Vertigo moulinsiana</i>	<p>A02 Zmiana sposobu uprawy</p> <p>J01.01 Wypalanie</p> <p>A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych</p> <p>H01.09 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych</p> <p>J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie</p> <p>J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie</p> <p>K02 Ewolucja biocenotyczna, sukcesja</p> <p>K02.03</p>	<p>A03 Koszenie / ścinanie trawy</p> <p>A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych</p> <p>A04.01 Wypas intensywny</p> <p>B01 Zalesianie terenów otwartych</p>	<p>Zarastanie siedliska gatunku na skutek zaniku tradycyjnego użytkowania ziemi i zaniechania wypasu, zmiany wilgotnościowe w siedlisku - nadmierne przesuszenie siedliska jak również zbytne jego uwilgotnienie.</p>

		Eutrofizacja		
31	4056 Zatoczek łamliwy <i>Anisus vorticulus</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.
32	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie	E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych H01.09 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych	Zmiana stosunków wodnych prowadząca do zaniku oczek wodnych, stawów i innych zbiorników wodnych, zasypywanie oczek wodnych i dołów po wydobyciu piachu.
33	1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	H01.09 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie	C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru	Osuszanie oczek wodnych, zarastanie zbiorników wodnych.
34	1220 Żółw błotny <i>Emys orbicularis</i>	C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru H01.09 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych z innych źródeł rozproszonych J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie K03.04 Drapieżnictwo	B01 Zalesianie terenów otwartych G05.04 Wandalizm K03.01 Konkurencja K03.04 Drapieżnictwo I01 Obce gatunki inwazyjne	Niszczenie złoź jaj, wyjadanie jaj ze złoź przez drapieżniki na przykład lisa, chwytanie zwierząt w celach kolekcjonerskich ekspansja obcych gatunków na przykład żółwia czerwonoliciego.
35	1477 Sasanka otwarta <i>Pulsatilla patens</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony i o uwarunkowaniach jego ochrony w zakresie identyfikacji zagrożeń.

		identyfikacji zagrożeń.		
--	--	-------------------------	--	--

Tabela 7 Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
1	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorion</i>)	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania płatów na terenie obszaru.
2	3150 Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania płatów na terenie obszaru.
3	6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie)	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania płatów na terenie obszaru. Powstrzymanie procesu sukcesji (zarastania).
4	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania płatów na terenie obszaru. Powstrzymanie procesu sukcesji (zarastania).
5	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania płatów na terenie obszaru.
6	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania płatów na terenie obszaru. Powstrzymanie procesu sukcesji (zarastania).
7	7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania płatów na terenie obszaru.
8	7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania płatów na terenie obszaru.
9	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania płatów na terenie obszaru.
10	7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania płatów na terenie obszaru.
11	7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania płatów na terenie obszaru.
12	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	Stopniowa przebudowa składu drzewostanów najbardziej zmienionych przez pinetyzację . Utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania stosowanych na siedliskach.

		Utrzymanie obecnego stanu i przebiegu procesów regeneracji grądów.
13	91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino</i>)	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania płatów na terenie obszaru.
14	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania płatów na terenie obszaru. Utrzymanie stałych warunków świetlnych i wilgotnościowych w płatach siedliska, zwłaszcza w niszach źródłiskowych.
15	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Utrzymanie dotychczasowego stanu i powierzchni siedlisk.
16	91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania płatów na terenie obszaru. Utrzymanie powierzchni płatów, utrzymanie pokrycia gatunków ciepłolubnych, utrzymanie małego zwarcia podszycia. Powstrzymanie ekspansji buka. Zapobieganie ekspansji obcych gatunków drzew i krzewów
17	91I0 Cieplolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania populacji na terenie obszaru.
18	91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i>) i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania płatów na terenie obszaru. Powstrzymanie naturalnej sukcesji boru chrobotkowego w kierunku boru świeżego lub mieszanego. Zahamowanie eutrofizacji gleby.
19	1059 Modraszek telejus <i>Maculinea teleius</i>	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania populacji na terenie obszaru.
20	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania populacji na terenie obszaru.
21	1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania populacji na terenie obszaru.
22	1086 Zgniotek cynobrowy <i>Cucujus cinnaberinus</i>	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania populacji na terenie obszaru.
23	4038 Czerwończyk fioletek <i>Lycaena helle</i>	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania populacji na terenie obszaru.
24	1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania populacji na terenie obszaru.
25	1323 Nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteinii</i>	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania populacji na terenie obszaru.
26	1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania populacji na terenie obszaru.
27	1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania populacji na terenie obszaru.
28	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania populacji na terenie obszaru.

29	1014 Poczwarówka zwężona <i>Vertigo angustior</i>	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania populacji na terenie obszaru.
30	1016 Poczwarówka jajowata <i>Vertigo moulinsiana</i>	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania populacji na terenie obszaru.
31	4056 Zatoczek łamliwy <i>Anisus vorticulus</i>	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania populacji na terenie obszaru.
32	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania populacji na terenie obszaru.
33	1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania populacji na terenie obszaru.
34	1220 Żółw błotny <i>Emys orbicularis</i>	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania populacji na terenie obszaru. Utrzymanie obecnego stanu stwierdzonych siedlisk.
35	1477 Sasanka otwarta <i>Pulsatilla patens</i>	Podniesienie stanu wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu zachowania populacji na terenie obszaru.

Tabela 8 Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
Dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
1	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorion</i>)	Nie planuje się działań ochronnych.		
2	3150 Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Nie planuje się działań ochronnych.		
3	6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie)	Utrzymanie otwartego charakteru siedliska Utrzymanie ekstensywnej gospodarki na łąkach poprzez: - użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiednich pakietów rolnośrodowiskowych w ramach obowiązującego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (działania obligatoryjne);	Stwierdzone płaty siedliska określone na załącznikach 12-15 jako działanie numer 1.	Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z

		<p>- umiarkowany wypas bydła (obsada nie więcej niż 0,5 Dużych Jednostek Przeliczeniowych inwentarza na 1 hektar) (działanie fakultatywne).</p> <p>Realizację działania należy rozpocząć w pierwszych trzech latach obowiązywania planu zadań ochronnych, a później corocznie w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.</p>		<p>organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.</p>
--	--	---	--	---

4	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	<p>Utrzymanie otwartego charakteru siedliska</p> <p>Utrzymywanie ekstensywnej gospodarki na łąkach trzęślicowych poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - koszenie na wysokości minimum 10 centymetrów, z usunięciem pokosu (najlepiej ręczne lub lekkim sprzętem) (działanie obligatoryjne); <p>użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiednich pakietów rolnośrodowiskowych w ramach obowiązującego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (działanie obligatoryjne).</p> <p>Działanie należy rozpocząć w pierwszych trzech latach obowiązywania planu zadań ochronnych, a później corocznie w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.</p> <p>Utrzymywanie ekstensywnej gospodarki na łąkach trzęślicowych poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaniechanie stosowania nawożenia (działanie fakultatywne). <p>Działanie należy rozpocząć w pierwszych trzech latach obowiązywania planu zadań ochronnych, a później corocznie w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych</p>	Stwierdzone płaty siedliska określone na załącznikach 12-15 jako działanie numer 2.	<p>Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego</p> <p>w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku</p> <p>z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.</p>
5	6430	Nie planuje się		

	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	działań ochronnych.		
6	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	<p>Utrzymanie otwartego charakteru siedliska</p> <p>Utrzymywanie ekstensywnej gospodarki na łąkach świeżych poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - koszenie maksymalnie 2 razy w roku, najlepiej ręczne lub lekkim sprzętem (działanie obligatoryjne); - umiarkowany wypas bydła (przy obsadzie 0,5 Dużych Jednostek Przeliczeniowych inwentarza na 1 hektar) (działanie obligatoryjne); - użytkowanie zgodnie z wymogami odpowiednich pakietów rolnośrodowiskowych w ramach obowiązującego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (działanie obligatoryjne). <p>Działanie należy rozpocząć w pierwszych trzech latach obowiązywania planu zadań ochronnych, a później corocznie w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.</p> <p>Utrzymywanie ekstensywnej gospodarki na łąkach świeżych poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaniechanie stosowania nawożenia (działanie fakultatywne). <p>Działanie należy rozpocząć</p>	<p>Stwierdzone płaty siedliska określone na załącznikach 12-15 jako działanie numer 4.</p> <p>Stwierdzone płaty siedliska określone na załącznikach 12-15 jako działanie numer</p>	<p>Właściciel, dzierżawca lub posiadacz obszaru na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego zarządcą nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000.</p>

		w pierwszych trzech latach obowiązywania planu zadań ochronnych, a później corocznie w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.		
7	7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	Nie planuje się działań ochronnych.		
8	7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	Nie planuje się działań ochronnych.		
9	7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	Nie planuje się działań ochronnych.		
10	7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	Nie planuje się działań ochronnych.		
11	7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Nie planuje się działań ochronnych.		
12	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Przy sporządzaniu planów urządzania lasu i uproszczonych planów urządzania lasu należy zaplanować zabiegi i działania ukierunkowane na stopniowe usuwanie sosny i modrzewia w trzebieżach, usuwanie gatunków obcych między innymi: dębu czerwonego, robinii akacjowej, czeremchy amerykańskiej	Stwierdzone płyty siedliska określone na załącznikach 12-15 jako działanie numer 6.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu, Nadleśnictwa: Radom, Zwoleń i Kozienice, Starostwa Powiatowe: Radom, Kozienice i Zwoleń.

		<p>i świdośliwy jajowatej. Na siedliskach grądowych przyjęcie składu gatunkowego drzewostanów: grabowo-dębowych lub lipowo-dębowych, ewentualnie z udziałem jodły w płatach, w których ona występuje, zaniechanie wprowadzania buka i modrzewia do grądów. Utrzymanie dotychczasowych sposobów gospodarowania stosowanych na siedliskach grądowych. W dojrzałych drzewostanach (rębnych i przeszlorębnych) należy pozostawić martwe drewno w ilości co najmniej 4-5% miąższości drewna na 1 hektar.</p>		
13	<p>91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i>, <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>, <i>Pino</i>)</p>	<p>Nie planuje się działań ochronnych.</p>		
14	<p>91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe)</p>	<p>Przy sporządzaniu planów urządzania lasu i uproszczonych planów urządzania lasu należy zaplanować zabiegi i działania ukierunkowane na wprowadzanie odpowiednich gatunków drzew w łęgach jesionowo-olszowych, a także na utrzymanie dotychczasowego sposobu użytkowania nisz źródłiskowych, nie prześwietlanie</p>	<p>Stwierdzone płaty siedliska określone na załącznikach 12-15 jako działanie numer 7.</p>	<p>Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu, Nadleśnictwa: Radom, Zwoleń i Kozienice, Starostwa Powiatowe: Radom, Kozienice i Zwoleń.</p>

		drzewostanu w otoczeniu nisz. W dojrzałych drzewostanach (rębnych i przeszlorębnych) należy pozostawić martwe drewno w ilości co najmniej 4-5% miąższości drewna na 1 hektar.		
15	91I0 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	Przy sporządzaniu planów urządzania lasu i uproszczonych planów urządzania lasu należy zaplanować zabiegi i działania ukierunkowane na usuwanie siewek i podrostów drzew i krzewów, usuwanie gatunków obcych między innymi: dębu czerwonego, robinii akacjowej, czeremchy amerykańskiej, świdośliwy jajowatej, usuwanie nadmiernej ilości posuszu i martwego drewna, prowadzenie gospodarki leśnej preferującej dąb w drzewostanie, nie wprowadzanie buka oraz nie wprowadzanie gatunków obcych ekologicznie lub geograficznie.	Stwierdzone płaty siedliska określone na załącznikach 12-15 jako działanie numer 8.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu, Nadleśnictwa: Radom, Zwoleń i Kozienice, Starostwa Powiatowe: Radom, Kozienice i Zwoleń.
16	91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)	Przy sporządzaniu planów urządzania lasu i uproszczonych planów urządzania lasu należy zaplanować zabiegi i działania ukierunkowane na stosowanie rębni IV i V, odnowienia naturalnego, utrzymanie dotychczasowej preferencji jodły. W dojrzałych drzewostanach (rębnych i przeszlorębnych)	Stwierdzone płaty siedliska określone na załącznikach 12-15 jako działanie numer 9.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu, Nadleśnictwa: Radom, Zwoleń i Kozienice, Starostwa Powiatowe: Radom, Kozienice i Zwoleń.

		należy pozostawić martwe drewno w ilości co najmniej 4-5% miąższości drewna na 1 hektar.		
17	91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	Przy sporządzaniu planów urządzenia lasu i uproszczonych planów urządzenia lasu należy zaplanować zabiegi i działania ukierunkowane na usuwanie siewek i podrostów drzew i krzewów, usuwanie nadmiernej ilości posuszu i martwego drewna.	Stwierdzone płaty siedliska określone na załącznikach 12-15 jako działanie numer 10.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Radomiu, Nadleśnictwa: Radom, Zwoleń i Kozienice, Starostwa Powiatowe: Radom, Kozienice i Zwoleń.
18	1059 Modraszek telejus <i>Maculinea teleius</i>	Nie planuje się działań ochronnych.		
19	1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Nie planuje się działań ochronnych.		
20	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Nie planuje się działań ochronnych.		
21	4038 Czerwończyk fioletek <i>Lycaena helle</i>	Nie planuje się działań ochronnych.		
22	1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	Nie planuje się działań ochronnych.		
23	1086 Zgniotek cynobrowy <i>Cucujus cinnaberinus</i>	Nie planuje się działań ochronnych.		
24	1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Nie planuje się działań ochronnych.		
25	1014 Poczwarówka zwężona <i>Vertigo angustior</i>	Nie planuje się działań ochronnych.		
26	1016 Poczwarówka jajowata <i>Vertigo moulinsiana</i>	Nie planuje się działań ochronnych.		
27	4056 Zatoczek łamliwy <i>Anisus vorticulus</i>	Nie planuje się działań ochronnych.		
28	1166 Traszka grzebieniasta	Nie planuje się działań ochronnych.		

	<i>Triturus cristatus</i>			
29	1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Nie planuje się działań ochronnych.		
30	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	Nie planuje się działań ochronnych.		
31	1220 Żółw błotny <i>Emys orbicularis</i>	Nie planuje się działań ochronnych.		
32	1477 Sasanka otwarta <i>Pulsatilla patens</i>	Nie planuje się działań ochronnych.		
33	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Nie planuje się działań ochronnych.		
34	1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	Nie planuje się działań ochronnych.		
35	1323 Nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteinii</i>	Nie planuje się działań ochronnych.		
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych				
1	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorion</i>) 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie) 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) 6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne	Monitoring stanu zachowania płatów siedlisk – co najmniej dwukrotnie w ciągu obowiązywania planu zadań ochronnych, realizację zadania rozpocząć nie wcześniej niż w trzecim roku obowiązywania planu.	Stwierdzone płaty siedliska zgodnie z załącznikami nr 12-15.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie.

	<p>(<i>Convolvuletalia sepium</i>)</p> <p>91P0 Wyżyny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)</p> <p>91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)</p>			
2	<p>6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie)</p> <p>6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)</p> <p>6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)</p>	<p>Monitoring realizacji działań ochronnych. Realizację zadania należy rozpocząć w pierwszych trzech latach obowiązywania planu zadań ochronnych, a później corocznie w miesiącach maj-październik w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.</p>	<p>Stwierdzone płaty siedliska zgodnie z załącznikami nr 12-15.</p>	<p>Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie.</p>
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony				
1	<p>7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)</p> <p>7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji</p> <p>7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk</p> <p>91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i>,</p>	<p>Inwentaryzacja przyrodnicza siedlisk i gatunków w celu uzupełnienia stanu wiedzy na temat liczebności, występowania, określenia zagrożeń i propozycji działań ochronnych. Realizację zadania należy rozpocząć w pierwszych pięciu latach obowiązywania planu zadań ochronnych.</p>	<p>Obszar Natura 2000.</p>	<p>Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie.</p>

<p><i>Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino)</i></p> <p>1059 Modraszek telejus Maculinea teleius 1188 Kumak nizinny Bombina bombina 1060 Czerwończyk nieparek Lycaena dispar 4038 Czerwończyk fioletek Lycaena helle 1084 Pachnica dębowa Osmoderma eremita 1086 Zgniotek cynobrowy Cucujus cinnaberinus 1308 Mopek Barbastella barbastellus 1323 Nocek Bechsteina Myotis bechsteini 1324 Nocek duży Myotis myotis 1014 Poczwarówka zwężona Vertigo angustior 1016 Poczwarówka jajowata Vertigo moulinsiana 4056 Zatoczek łamliwy Anisus vorticulus 1166 Traszka grzebieniasta Triturus cristatus 1337 Bóbr europejski Castor fiber 1355 Wydra Lutra lutra 1220 Żółw błotny Emys orbicularis 1477 Sasanka otwarta Pulsatilla patens</p>			
--	--	--	--

Ocenia się, że realizacja projektowanego zagospodarowania nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLH140035 oraz Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB 140013, ponieważ nie przewiduje się zabudowy oraz dolesień na obszarze występowania siedlisk przyrodniczych.

2. Formy ochrony przyrody znajdujące się poza obszarem opracowania

W pobliżu granic obszaru opracowania znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

- Kozienicki Park Krajobrazowy imienia Profesora Ryszarda Zaręby – położony w odległości ok. 200 m w kierunku wschodnim od obszaru opracowania;
- Specjalny Obszar Ochrony Natura 2000 Puszcza Kozienicka - położony w odległości ok. 200 m w kierunku wschodnim od obszaru opracowania;
- Użytek ekologiczny „Użytek 125” (naturalny zbiornik wodny) - położony w odległości ok. 900 m w kierunku wschodnim od obszaru opracowania;

Ustalenia projektu planu miejscowego nie będą oddziaływać na ww. formy ochrony przyrody z racji braku ustaleń wpływających na ewentualne pogorszenie się efektywności i sprawności powiązań w regionalnej sieci ekologicznej oraz z uwagi na brak znaczącego wpływu na lokalną sieć ekologiczną. Projekt miejscowego planu nie zawiera również zapisów, których realizacja oddziaływałaby na tereny znajdujące się poza granicami obszaru objętego opracowaniem.

3. Oddziaływanie na siedliska występowania chronionych gatunków roślin zwierząt i grzybów

Ustalenia projektu planu nie wpłyną negatywnie na chronione gatunki roślin i zwierząt ze względu na zapis w miejscowym planie nakładający obowiązek przestrzegania ustaleń wynikających z przepisów odrębnych dla całego obszaru objętego planem, który znajduje się na obszarze Natura 2000 PLB140013 Ostoja Kozienicka oraz w otulinie Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby. Ponadto nie wyznacza się terenów budowlanych i dolesień na obszarach siedlisk.

4. Oddziaływanie na korytarze ekologiczne

Przez obszar opracowania nie przebiega żaden korytarz ekologiczny.

5. Oddziaływanie na otulinę biologiczną cieków i zbiorników wodnych

Na obszarze objętym ustaleniami planu nie znajdują się cieki i zbiorniki wodne.

6. Oddziaływanie na stosunki wodne

Ustalenia planu miejscowego, w wyniku ich realizacji, będą potencjalnie oddziaływać na stosunki wodne. Może być to skutkiem ograniczenia naturalnej retencji wód opadowych w glebie na skutek zajęcia ich powierzchni przez zabudowę i inne elementy utwardzone. Wskazane ustalenia wpłyną na zwiększenie się poziomu i szybkości spływu powierzchniowego, co w konsekwencji może doprowadzić do zaburzenia reżimu rzek je odwadniających (zmiany mogą być widoczne w skali lokalnej, lecz mało znaczące w skali ponadlokalnej). Jednak ze względu na niską intensywność projektowanej zabudowy (maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej to 30 %, z wyjątkiem terenu 1P/U, gdzie wskaźnik ten wynosi 60 %) zjawiska te będą występowały w niewielkim stopniu, niezagrażającym środowisku naturalnemu obszarowi opracowania.

7. Oddziaływanie na strefy ekotonowe

Na analizowanym obszarze nie występuje widoczna strefa ekotonowa.

8. Oddziaływanie na pozostałe elementy środowiska

8.1. Różnorodność biologiczna oraz fauna i flora

Presja antropogeniczna w postaci rozwoju gospodarczo-społecznego oraz towarzysząca mu rozbudowa strefy zurbanizowanej, nierzadko prowadzi do introdukowania nowych lub niszczenia naturalnych siedlisk gatunków roślin i zwierząt. Prowadzi to do zubożenia naturalnego potencjału przyrodniczego i w skrajnych przypadkach do całkowitych przekształceń ekosystemów. W takich warunkach zachowaniu ulegają jedynie rośliny i zwierzęta o najlepszych zdolnościach adaptacyjnych.

Realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie powinna spowodować zubożenia różnorodności biologicznej na obszarze objętym planem ze względu na ustalenie w projekcie planu miejscowego obowiązku przestrzegania ustaleń wynikających z przepisów odrębnych dla całego obszaru objętego planem, który znajduje się na obszarze Natura 2000 PLB140013 Ostoja Kozienicka oraz w otulinie Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby.

8.2. Ludzie

Realizacja ustaleń planu miejscowego nie będzie oddziaływać negatywnie na ludzi przebywających na obszarze opracowania. Mogą wystąpić jedynie czasowe, negatywne oddziaływania na ludzi związane z pracami budowlanymi i modernizacyjnymi na potrzeby przekształceń przestrzennych w ramach realizacji zapisów planu miejscowego.

8.3. Woda

Realizacja ustaleń projektu planu miejscowego może wpłynąć na zmianę jakości wód podziemnych przez potencjalne zanieczyszczenie oraz zmniejszenie poziomu wód gruntowych poprzez wystąpienie konieczności odwodnienia wykopów.

Najbardziej niebezpieczną przyczyną zanieczyszczenia wód w trakcie realizacji inwestycji jest wyciek związków ropopochodnych (oleje napędowe, smary, benzyny) oraz jego infiltracja do wód podziemnych, które nie są izolowane od powierzchni terenu. Przy właściwym zabezpieczeniu placu budowy oraz odpowiedniej organizacji pracy prawdopodobieństwo zanieczyszczenia wód można uznać za niewielkie.

W przypadku wystąpienia konieczności odwadniania wykopów, dopuszcza się odprowadzenie wody z wykopów do środowiska bez oczyszczenia, jedynie w przypadku, gdy wykonane analizy potwierdzą, że jej stan i skład nie jest gorszy niż ścieków, które można wprowadzić do środowiska zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (*Dz. U. z 2019 r., poz. 1311*).

W trakcie realizacji inwestycji oddziaływania będą miały charakter lokalny oraz krótkotrwały i po zakończeniu prac budowlanych ustaną.

8.4. Powietrze

Na etapie realizacji wszelkich inwestycji budowlanych istnieje prawdopodobieństwo wzrostu emisji zanieczyszczeń do atmosfery z pracującego sprzętu na placu budowy i środków transportu (spaliny, pył zawieszony). Jednak tego typu uciążliwości mają charakter przejściowy i nie przyczyniają się do trwałego pogorszenia jakości powietrza atmosferycznego.

Realizacja zabudowy na obszarze opracowania może przełożyć się na niewielki wzrost zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego.

8.5. Powierzchnia ziemi

Przeobrażenia, wynikające z ustaleń planu miejscowego, będą mieć miejsce na obszarach powstawania nowej zabudowy i mogą dotyczyć wykopów, uzbrojenia inżynierskiego, utwardzenia powierzchni terenu. Wszelkie przekształcenia będą najwyraźniej widoczne na terenach dotychczas wolnych od zabudowy.

Na etapie prowadzenia robót budowlanych istnieje potencjalne zagrożenie zanieczyszczenia gleby i gruntu poprzez nieprawidłową eksploatację maszyn i urządzeń, co może spowodować wyciek substancji ropopochodnych.

8.6. Krajobraz

Plan miejscowy przewiduje realizację założeń przyjętych w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastrzębia. Ustalenia będą miały charakter neutralny, ponieważ nie wpłyną znacząco na charakter zabudowy, która powstanie na obszarze opracowania.

Dopuszczone w planie gabaryty zabudowy i zasady jej lokalizacji nie spowodują konfliktu przestrzennego ze względu na fakt, iż są one dostosowane do stanu istniejącego krajobrazu. Zapisy planu miejscowego pozwolą na uporządkowanie zagospodarowania terenu, zgodnie z zasadą ładu przestrzennego.

8.7. Warunki klimatyczne

Przez wzgląd na charakter i skalę zmian w polityce zagospodarowania przestrzennego analizowanego obszaru zaplanowanych w projekcie planu miejscowego, nie przewiduje się, aby doszło do znaczących zmian w klimacie.

8.8. Zasoby naturalne

Projekt miejscowego planu nie dotyczy zapisów dotyczących złóż, terenów i obszarów górniczych, ze względu na brak ich występowania na analizowanym terenie.

8.9. Dobra kultury i zabytki

Na obszarze opracowania nie występują obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków oraz inne dobra kultury współczesnej.

8.10. Dobra materialne

Zapisy planu miejscowego respektują dobra materialne poprzez zachowanie dotychczasowego zagospodarowania oraz jego kontynuację.

9. Oddziaływanie transgraniczne

Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wpłynęła na zwiększenie transgranicznego oddziaływania na środowisko, ponieważ obszar opracowania oddalony jest znacząco od granic państwa i jego ustalenia nie będą wpływać na tereny przygraniczne.

10. Syntetyczne zestawienie wpływu realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego wraz z określeniem ich charakteru

Analiza specyficznych uwarunkowań lokalnego środowiska przyrodniczego oraz ustaleń zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozwala określić przewidywane zmiany, jakie może wprowadzić realizacja jej zapisów na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego oraz przyszłe zagospodarowanie rozpatrywanego obszaru.

Realizacja projektu miejscowego planu może spowodować okresowe negatywne oddziaływanie na środowisko, a mianowicie zwiększenie poziomu hałasu – spowodowane przez procesy budowlane zmierzające do przebudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów istniejących. Ponadto może spowodować negatywne oddziaływania na środowisko w zakresie wzrostu zanieczyszczeń powietrza, degradacji gleb pod terenami zainwestowanymi oraz ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej.

Tabela 9 Przewidywane oddziaływanie na środowisko, będące skutkiem ustaleń projektu planu – podsumowanie.
(Źródło: Opracowanie własne)

Potencjalny wpływ realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na:	Potencjalny wpływ	Kierunek wpływu	Charakter wpływu	Czas trwania
Różnorodność biologiczna	Zmniejszenie ogólnej powierzchni biologicznie czynnej	negatywny	pośredni, skumulowany	długoterminowe, stałe
Warunki życia ludności	Zwiększenie powierzchni terenów przewidzianych pod nowe inwestycje	pozytywny	bezpośredni, skumulowany	długoterminowe
	Wzrost uciążliwości akustycznych i pylenia związanych z pracami budowlanymi	negatywny	pośredni	krótkoterminowe, chwilowe
Wody powierzchniowe	Regulacja zasad gospodarki wodno-ściekowej	pozytywny	bezpośredni, pośredni	długoterminowe

Wody podziemne	Wzrost uszczelnienia powierzchni terenu i związane z tym ograniczenie poziomu infiltracji	negatywny	pośredni, skumulowany	długoterminowe
	Wzrost poboru wody	negatywny	pośredni, skumulowany	długoterminowe
Powietrze atmosferyczne	Wzrost pylenia w trakcie realizacji inwestycji	negatywny	pośredni, skumulowany	krótkoterminowe, chwilowe
	Ewentualny wzrost ilości zanieczyszczeń pochodzenia komunikacyjnego na skutek wzrostu zainwestowania obszaru	negatywny	pośredni, skumulowany	długotrwałe
	Wzrost ilości szkodliwych substancji w powietrzu w okresie grzewczym	negatywny	pośredni, skumulowany	stałe
	Pojawienie się zanieczyszczeń odorowych i/lub pyłowych powietrza	negatywny	pośredni, skumulowany	stałe, długoterminowe
Klimat akustyczny	Emisja hałasu w trakcie realizacji inwestycji	negatywny	pośredni, skumulowany	krótkoterminowe, chwilowe
	Pogorszenie warunków akustycznych na skutek wzrostu poziomu zainwestowania obszaru połączonego ze zwiększeniem natężenia ruchu kołowego.	negatywny	skumulowany	długoterminowe
Powierzchnia ziemi	Degradacja pokrywy glebowo-roślinnej w trakcie realizacji inwestycji	negatywny	pośredni	krótkoterminowe, stałe
	Powstawanie lokalnych utwardzeń i przekształceń powierzchni terenu	negatywny	pośredni	długoterminowe, stałe
	Wzrost ilości wytwarzanych odpadów	negatywny	skumulowany	długoterminowe
Zasoby naturalne	Wzrost zużycia wody wraz ze wzrostem zainwestowania	negatywny	pośredni, skumulowany	długoterminowe
Klimat	Lokalne przeobrażenia mikroklimatu	negatywny	pośredni	długoterminowe
Krajobraz	Częściowe przekształcenie krajobrazu	negatywny	pośredni	długoterminowe
Dobra materialne	Rozwój dóbr materialnych	pozytywny	skumulowane	długoterminowe

VIII. Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko wynikające z ustaleń planu miejscowego

Realizacja projektu planu miejscowego może spowodować okresowe negatywne oddziaływanie na środowisko, a mianowicie zwiększenie poziomu hałasu – spowodowane przez procesy budowlane zmierzające do powstania nowej zabudowy. Ponadto może spowodować negatywne oddziaływanie na środowisko w zakresie niewielkiego wzrostu zanieczyszczeń powietrza, degradacji gleb pod terenami zainwestowanymi oraz ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej.

Biorąc pod uwagę wpływ ustaleń projektu planu miejscowego na poszczególne elementy środowiska oraz na charakter tych ustaleń nie przewiduje się, aby miały one znaczący i długotrwały wpływ na jakość środowiska i zamieszkania.

IX. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnego oddziaływania na środowisko, mogącego być rezultatem ustaleń planu miejscowego

W celu zachowania bioróżnorodności, utrzymania zdolności ekosystemów do odtworzenia zasobów przyrodniczych oraz odpowiedniego kształtowania krajobrazu kulturowego, jako działań ograniczających negatywne oddziaływanie zmian zgodnych z projektem planu miejscowego, należy dążyć do zintegrowania procesów rozwojowych zabudowy z zabezpieczeniem przestrzennego i funkcjonalnego systemu wszystkich elementów przyrody. Działania te polegać będą na:

1. **ochronie zieleni**, w tym:
 - ochronie urządzonych grup zieleni wysokiej;
 - maksymalnej ochronie wszelkich zadrzewień, w tym szczególnie szpalerów przydrożnych, jak również zieleni łąkowej i śródpolnej.
2. **ochronie wód powierzchniowych i podziemnych**, w tym:
 - dążeniu do osiągnięcia planowanej czystości wód powierzchniowych;
 - zakazowi odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu i wód powierzchniowych zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi;
 - modernizacji urządzeń wodnych w celu osiągnięcia wymaganych standardów jakościowych wody pitnej;
 - konieczności zapewnienia dostępu do rzek, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych.
3. **ochronie jakości powietrza atmosferycznego**, w tym:
 - sukcesywnego przechodzenia na paliwa bezpieczne ekologicznie, w systemie ogrzewania indywidualnego (gaz, olej opałowy, także energia elektryczna);
 - stosowaniu kotłowni lokalnych bazujących na ekologicznych nośnikach energii, szczególnie dla projektowanych większych rejonów rozwojowych;
 - wprowadzaniu pasów zieleni izolacyjnej wzdłuż ciągów komunikacyjnych.
4. **ochronie przed uciążliwością akustyczną**, w tym:
 - stosowaniu w budynkach materiałów o zwiększonej izolacyjności akustycznej;
 - poprawie stanu nawierzchni dróg publicznych;
 - realizacji inwestycji zmniejszających narażenie na hałas komunikacyjny (w szczególności pasów zieleni izolacyjnej) oraz sukcesywne eliminowanie technologii i urządzeń przekraczających dopuszczalne normy hałasu.
5. **ochronie wartości krajobrazu kulturowego**, w tym:
 - przeciwdziałanie chaotycznemu lokalizowaniu zabudowy;
 - eksponowaniu, poprzez zabiegi kompozycyjne, obszarów i obiektów o dużych wartościach przyrodniczych i krajobrazowych;

Na etapie oceny projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wskazuje się prac kompensacyjnych. Uznaje się, że zastosowanie się do zapisów zawartych w planie miejscowym oraz zawartych w prognozie propozycji środków łagodzących niekorzystny wpływ skutków ustaleń planu miejscowego na środowisko przyrodnicze zapewni niezachwiane funkcjonowanie poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego.

X. Rozwiązania alternatywne

Ustalenia projektu planu miejscowego mają za zadanie realizację kierunków polityki przestrzennej określonych w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastrzębia”, dlatego wprowadzenie odmiennego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenów jest mocno ograniczone w tym zakresie.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 2 Ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. 2021 poz. 724) odległość, w której mogą być lokalizowane i budowane budynki mieszkalne albo budynek o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, jest równa lub większa od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli, wliczając elementy techniczne, w szczególności wirnik wraz z łopatami. Przedmiotowy projekt miejscowego planu opracowano w celu dopuszczenia lokalizowania zabudowy mieszkaniowej na terenach położonych w odległości mniejszej niż dziesięciokrotność wysokości elektrowni wiatrowej, zlokalizowanej we wsi Kozłów. Ustawa o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych dopuszcza lokalizowanie zabudowy mieszkaniowej w mniejszej odległości pod warunkiem uchwalenia planu w ciągu 72 miesięcy od dnia jej wejścia w życie.

W ramach dotychczasowego postępowania, z zakresu procedury planistycznej, nie były wykonane alternatywne wersje projektu planu miejscowego.

XI. Odniesienie do celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym

Polityka zagospodarowania przestrzennego powinna opierać się na zasadzie zrównoważonego rozwoju, której podstawowe idee zostały przedstawione w raporcie G. H. Brundtland "Nasza wspólna przyszłość" (1987 r.) opracowanym przez Światową Komisję Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych. Wyróżniono w nim trzy główne obszary, w których niezbędna jest integracja działań koncentrujących się na: wzroście gospodarczym i równomiernym podziale korzyści, ochronie zasobów naturalnych i środowiska oraz rozwoju społecznym. Od tego czasu zasada zrównoważonego rozwoju stała się podstawą do określania celów ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym. Aktualnie prawo Unii Europejskiej dotyczące tematyki ochrony środowiska liczy kilkaset aktów prawnych obejmujących: rozporządzenia, dyrektywy, decyzje i zalecenia. Zgodnie z obowiązującymi przepisami zostały one zaimplementowane do polskiego prawodawstwa.

Do dokumentów rangi międzynarodowej – wspólnotowej – formułujących cele ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia omawianego projektu planu zaliczyć można m.in.:

1. Konwencję z Rio de Janeiro o różnorodności biologicznej

Została ona sporządzona w dniu 5 czerwca 1992 r. podczas tzw. Szczytu Ziemi w Rio de Janeiro i jest obecnie jednym z najbardziej powszechnych porozumień międzynarodowych. Jej stronami są 193 państwa świata, a Polska ratyfikowała ją w 1996 r.

W ramach niniejszego dokumentu przyjęto trzy główne cele, do których zaliczyć należy: ochronę różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów oraz uczciwy i sprawiedliwy podział korzyści wynikających z wykorzystania zasobów genetycznych. Oznacza to, że przy podejmowaniu postanowień i konkretnych działań równie ważne jest zachowanie całego bogactwa przyrodniczego, jak zaspokajanie potrzeb obecnych i przyszłych pokoleń ludzkich.

2. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory

Dokument ma na celu zapewnienie różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na terytorium Państw Członkowskich Wspólnoty Europejskiej. Podejmowane działania mają przyczynić się do zachowania lub odtworzenia siedlisk przyrodniczych oraz gatunków dzikiej flory i fauny, a także być zgodne z wymaganiami gospodarczymi, społecznymi i kulturowymi, oraz regionalnymi i lokalnymi uwarunkowaniami. W oparciu o zapisy niniejszej dyrektywy ustanowiona została międzynarodowa obszarowa ochrona przyrody Natura 2000 mająca za zadanie zachowanie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków, uznanych za cenne i zagrożone w skali całej Europy, jak również ochronę różnorodności biologicznej.

Na szczeblu krajowym i regionalnym cele ochrony środowiska ustanawiają strategiczne dokumenty rządowe, w tym:

1. **Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)** – która jako nowy model rozwoju przyjmuje rozwój odpowiedzialny oraz społeczny i terytorialnie zrównoważony. Sam rozwój odpowiedzialny to rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być realizowane bez umniejszania szans przyszłych pokoleń. Istotne jest odpowiednie kształtowanie relacji pomiędzy konkurencyjnością gospodarki, dbałością o środowisko oraz jakością życia. Odpowiedzialny rozwój odnosi się więc zarówno do kwestii gospodarczych, społecznych, środowiskowych, terytorialnych, jak i instytucjonalnych. Oznacza rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej.
2. **II Polityka Ekologiczna Państwa z perspektywą do 2025 r.** Główną zasadą niniejszego dokumentu jest zasada zrównoważonego rozwoju rozumianego jako *"takie prowadzenie polityki i działań w poszczególnych sektorach gospodarki i życia społecznego, aby zachować zasoby i walory środowiska w stanie zapewniającym trwałe, możliwości korzystania z nich zarówno przez obecne jak i przyszłe pokolenia"*. Przedmiotowy dokument określa zasad prowadzenia polityki, a do najważniejszych z nich, w kontekście zakresu ustaleń planistycznych, wymienił należy m.in.:
 - **zasadę równego dostępu do środowiska przyrodniczego** – traktowaną, jako równoważenie szans pomiędzy człowiekiem a przyrodą, poprzez zapewnienie zdrowego i bezpiecznego funkcjonowania jednostek ludzkich przy zachowaniu trwałości podstawowych procesów przyrodniczych wraz ze stałą ochroną różnorodności biologicznej – realizacja zapisów projektu planu poprzez zaproponowane rozwiązania umożliwi bezkonfliktowe koegzystowanie terenów o różnym przeznaczeniu w poszanowaniu istniejących struktur przyrodniczych;
 - **zasadę prewencji**, która zakłada, że przeciwdziałanie negatywnym skutkom dla środowiska powinno być podejmowane na etapie planowania i realizacji przedsięwzięć w oparciu o posiadaną wiedzę, wdrożone procedury ocen oddziaływania na środowisko – projekt planu na etapie planowania przedsięwzięć wybiera najbardziej optymalne kierunki zagospodarowania dzięki czemu zapobiega możliwości wystąpienia negatywnym skutkom dla środowiska;
 - **zasadę uspołecznienia polityki ekologicznej**, która ma być realizowana poprzez stworzenie instytucjonalnych, prawnych i materialnych warunków do udziału obywateli, grup społecznych i organizacji pozarządowych w procesach decyzyjnych związanych z zachowaniem zrównoważonego rozwoju – projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, która stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, włącza w procesy decyzyjne wszystkie grupy społeczne.

Zapewnienie zasad zrównoważonego rozwoju w opracowanym dokumencie odbywać się będzie zatem poprzez szereg działań uwzględniających cele środowiskowe ustanowione zarówno na szczeblu międzynarodowym, krajowym jak i lokalnym.

XII. Ocena zgodności projektu z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi oraz ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego


Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest zgodny z zapisami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastrzębia (Uchwała Nr 37/2000 Rady Gminy w Jastrzębi z dnia 28 listopada 2000 r.).

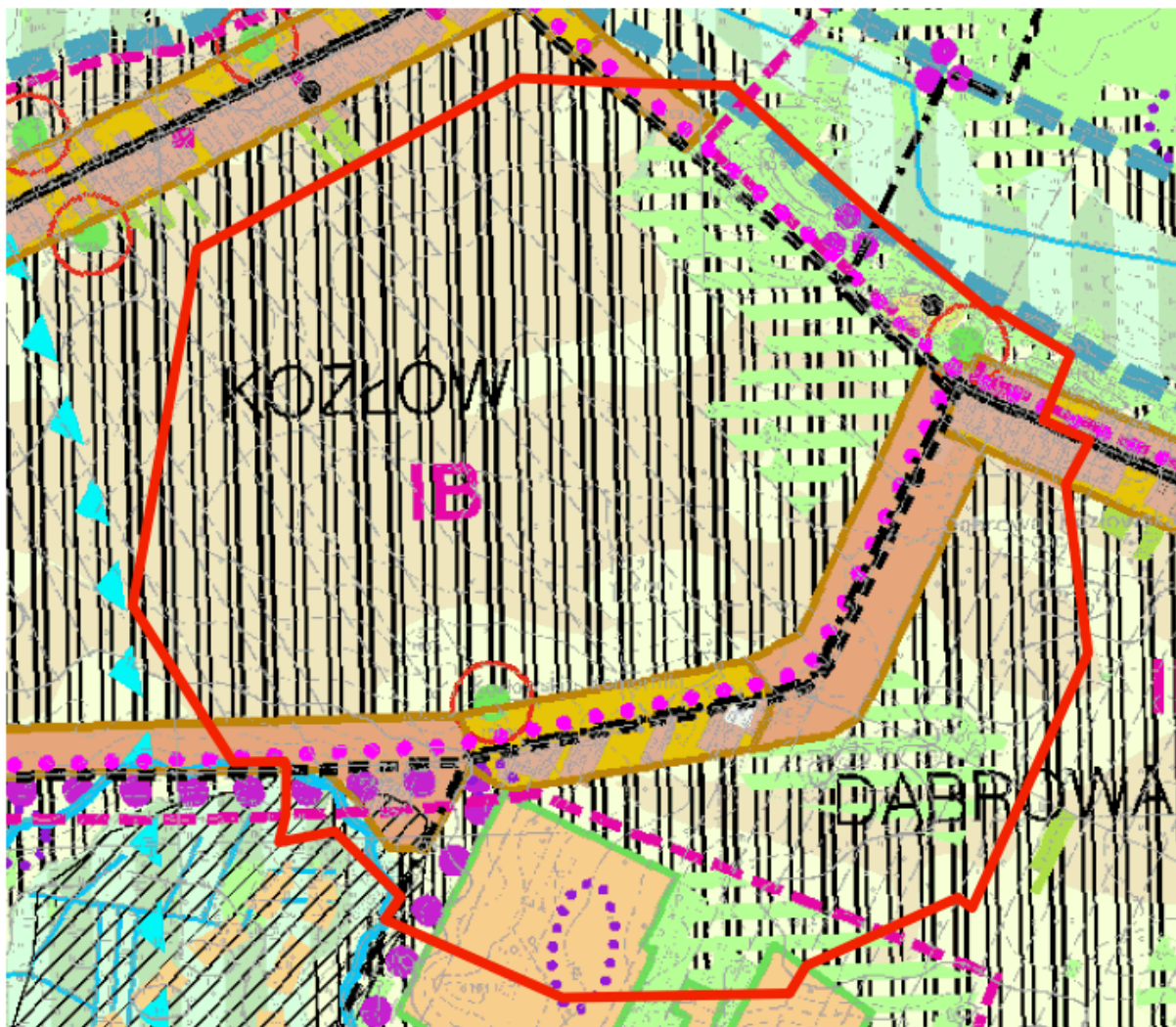
Projekt nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastrzębia w zakresie:

- przeznaczenia terenów;
- zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;
- parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu;
- warunków zagospodarowania terenów i ograniczeń w ich użytkowaniu;
- przebudowy, rozbudowy i budowy systemu komunikacji oraz infrastruktury technicznej.

WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY JASTRZĘBIA

SKALA 1: 10 000

 GRANICE OBSZARU
OBJĘTEGO PLANEM



Rysunek 4 Wyrys ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Jastrzębia dla obszaru opracowania (Źródło: Uchwała Nr 37/2000 Rady Gminy w Jastrzębi z dnia 28 listopada 2000 r.)

XIII. Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień planu miejscowego oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Skutki realizacji postanowień planu miejscowego w zakresie oddziaływania na środowisko powinny podlegać bieżącym ocenom i analizom w oparciu o pomiary uzyskiwane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Zgodnie z Prawem ochrony środowiska stanowi on źródło informacji o środowisku oraz wspomaga działania na rzecz ochrony środowiska poprzez systematyczne informowanie organów administracji i społeczeństwa o:

- jakości elementów przyrodniczych, dotrzymaniu standardów jakości środowiska określonych przepisami i poziomów oraz obszarach występowania przekroczeń tych standardów i poziomów;
- występujących zmian jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian, w tym powiązaniach przyczynowo-skutkowych występujących pomiędzy emisjami i stanem elementów przyrodniczych.

Stosownie do Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, w celu monitorowania znaczącego wpływu realizacji planów lub programów na środowisko można wykorzystywać, stosownie do potrzeb, istniejące systemy monitoringu, dzięki czemu uniknie się jego powielania. W związku z powyższym analiza skutków realizacji ustaleń planu miejscowego powinna wykorzystywać istniejący monitoring realizowany między innymi przez: Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Organ ten prowadzi monitoring: jakości wód, jakości powietrza, jakości ziemi i gleby, hałasu i pól elektromagnetycznych, w zakresie określonym w przepisach.

Częstotliwość oraz zakres monitoringu na terenach objętych planem miejscowym, powinny być zatem dostosowane do zakresu i częstotliwości monitoringu prowadzonego w ramach programów Państwowego Monitoringu Środowiska. Określenie stanu środowiska realizowane będzie natomiast zgodnie z wymogami i metodyką określoną w przepisach odrębnych.

XIV. Podsumowanie

Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozwalają na realizację założeń polityki przestrzennej określonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Jastrzębia. Proponowane strefy funkcjonalne, ich rozmieszczenie i powiązania, a także zastosowane parametry i wskaźniki opisujące obiekty antropogeniczne umożliwią racjonalne wykorzystywanie przestrzeni możliwej do zainwestowania. Ustalenia projektu planu miejscowego w sposób wystarczający chronią zdrowie i życie mieszkańców oraz zabezpieczają wysoki standard ich życia w aspektach: społecznym i ekonomicznym, zachowując przy tym harmonię krajobrazu przyrodniczego.

Analiza prognozowanych oddziaływań na środowisko wskazuje, że ustalenia projektu planu miejscowego nie będą wykazywały znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko. Zaleceniem do dalszych prac jest ściśle przestrzeganie zasad zagospodarowania terenów ustalonych w projekcie planu w dalszym rozwoju obszaru objętego opracowaniem oraz monitoringu zmian w środowisku wywołanych dalszym rozwojem przestrzennym obszaru. Monitorowanie postępów zmian powinno następować w oparciu o wydawane na podstawie planu miejscowego pozwolenia na budowę. Analizy zmian w zagospodarowaniu obszaru powinny być dokonywane przynajmniej raz podczas kadencji lokalnych władz samorządowych na podstawie inwentaryzacji urbanistycznej i analizy obowiązujących przepisów odrębnych.

XV. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Kozłów, Dąbrowa Kozłowska, sporządzonego na podstawie uchwały Nr XXIV/128/2020 Rady Gminy Jastrzębia z dnia 27 lutego 2020 r.

Dzięki wprowadzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego system polityki przestrzennej gminy Jastrzębia, a w szczególności obszaru opracowania, stanie się bardziej klarowny i będzie lepiej regulował stan ładu przestrzennego, w wyniku uwzględnienia aktualnych uwarunkowań środowiskowych oraz istniejącego stanu zagospodarowania.

Zakres prognozy został uzgodniony w trybie art. 57 ust. 1 pkt. 2 i art. 58 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Podstawowym

celem niniejszego dokumentu jest określenie potencjalnego wpływu jego ustaleń na poszczególne elementy środowiska oraz wskazanie ewentualnych zagrożeń dla środowiska wynikających z wprowadzenia w życie ustaleń planu miejscowego, jak również określenie metod działania pozwalających na ich zmniejszenie lub eliminację.

Przedmiotem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest obszar położony w południowej części gminy Jastrzębia, we południowo-wschodniej części wsi Kozłów oraz w północno-zachodniej części wsi Dąbrówka Kozłowska o powierzchni 224,77 ha. Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 2 Ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. 2021 poz. 724) odległość, w której mogą być lokalizowane i budowane budynki mieszkalne albo budynek o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, jest równa lub większa od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej mierzonej od poziomu gruntu do najwyższego punktu budowli, wliczając elementy techniczne, w szczególności wirnik wraz z łopatomy. Przedmiotowy projekt miejscowego planu opracowano w celu dopuszczenia lokalizowania zabudowy mieszkaniowej na terenach położonych w odległości mniejszej niż dziesięciokrotność wysokości elektrowni wiatrowej, zlokalizowanej we wsi Kozłów. Ustawa o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych dopuszcza lokalizowanie zabudowy mieszkaniowej w mniejszej odległości pod warunkiem uchwalenia planu w ciągu 72 miesięcy od dnia jej wejścia w życie.

XVI. Spis ilustracji

Rysunek 1 Położenie obszaru opracowania na mapie topograficznej przedstawiającej fragment gminy Jastrzębia (Źródło: Opracowanie własne; źródło mapy: geoportal.gov.pl)	10
Rysunek 2 Obszar objęty ustaleniami planu miejscowego zaznaczony na ortofotomapie. (Źródło: opracowanie własne, źródło mapy: geoportal.gov.pl)	11
Rysunek 3 Wyrzy ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Jastrzębia dla obszaru opracowania (Źródło: Uchwała Nr 37/2000 Rady Gminy w Jastrzębi z dnia 28 listopada 2000 r.).....	33

XVII. Spis tabel

Tabela 1 Klasy uzyskane w corocznej ocenie WIOŚ na rok 2018 w Warszawie pod kątem ochrony zdrowia dla strefy mazowieckiej (źródło: Roczna Ocena Jakości Powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2018).	14
Tabela 2 Klasy uzyskane w corocznej ocenie WIOŚ na rok 2018 w Warszawie w zakresie ochrony roślin dla strefy mazowieckiej (źródło: Roczna Ocena Jakości Powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2018).	15
Tabela 3 Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony	25
Tabela 4 Cele działań ochronnych	31
Tabela 5 Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania	32
Tabela 6 Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony	38
Tabela 7 Cele działań ochronnych	48
Tabela 8 Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania	50
Tabela 9 Przewidywane oddziaływanie na środowisko, będące skutkiem ustaleń projektu planu – podsumowanie. (Źródło: Opracowanie własne).....	64

XVIII. Spis załączników

Załącznik nr 1 Oświadczenie kierującego zespołem autorskim.

Łódź, dnia 19.05.2022 r.

OŚWIADCZENIE KIERUJĄCEGO ZESPOŁEM AUTORSKIM

Oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Uroysław Pawrocwski